



# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

## **2023**

**(3º Relatório – Versão Final)**

**Apresentado pela:**

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**MANTENEDORA**

**Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP**

**MANTIDA**

**FACULDADE SANTO ANTÔNIO DE PÁDUA – FASAP**

Março - 2024

# Sumário

<b>1 Introdução.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Dados da Instituição.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Planejamento Estratégico.....</b>	<b>5</b>
1.3.1 Cronograma.....	5
<b>1.4 Metodologia .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Dados e Análises.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Administração .....</b>	<b>7</b>
2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional .....	7
2.1.2 Políticas Acadêmicas.....	8
2.1.3 Políticas de Gestão .....	9
2.1.4 Infraestrutura .....	10
2.1.5 Análise dos Dados.....	11
<b>2.2 Direito.....</b>	<b>13</b>
2.2.1 Planejamento e Avaliação Institucional .....	13
2.2.2 Políticas Acadêmicas.....	14
2.2.3 Políticas de Gestão .....	15
2.2.4 Infraestrutura .....	16
2.2.5 Análise dos Dados.....	17
<b>2.3 Licenciatura em Educação Física .....</b>	<b>19</b>
2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	19
2.3.2 Políticas Acadêmicas.....	20
2.3.3 Políticas de Gestão .....	21
2.3.4 Infraestrutura .....	22
2.3.5 Análise dos Dados.....	23
<b>2.4 Enfermagem .....</b>	<b>25</b>
2.4.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	25
2.4.2 Políticas Acadêmicas.....	26
2.4.3 Políticas de Gestão .....	27
2.4.4 Infraestrutura .....	28
2.4.5 Análise dos Dados.....	29
<b>2.5 Psicologia.....</b>	<b>31</b>
2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	31
2.5.2 Políticas Acadêmicas.....	32
2.5.3 Políticas de Gestão .....	33

2.5.4 Infraestrutura .....	34
2.5.5 Análise dos Dados.....	35
<b>2.6 Fisioterapia .....</b>	<b>317</b>
2.6.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	317
2.6.2 Políticas Acadêmicas.....	328
2.6.3 Políticas de Gestão .....	339
2.6.4 Infraestrutura .....	3440
2.6.5 Análise dos Dados.....	351
<b>2.7 Professores .....</b>	<b>43</b>
2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	4343
2.7.2 Políticas Acadêmicas.....	4444
2.7.3 Políticas de Gestão .....	45
2.7.4 Infraestrutura .....	466
2.7.5 Desenvolvimento Institucional.....	477
2.7.6 Análise dos Dados.....	488
<b>2.8 Técnico-Administrativos .....</b>	<b>50</b>
2.8.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	5050
2.8.2 Políticas Acadêmicas.....	51
2.8.3 Políticas de Gestão .....	52
2.8.4 Infraestrutura .....	53
2.5 Análise dos Dados.....	54
<b>3 Plano de Ações.....</b>	<b>566</b>

# 1 Introdução

## 1.1 Dados da Instituição

Recredenciada pela Portaria Nº 1.312 de 17 de novembro de 2016, a Faculdade Santo Antônio de Pádua – FASAP, mantida pela Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP, inscrita no CNPJ Nº 05.035.176/0001-00, localizada à Rua Deomar Jaegger Nº 02, Bairro Alequicis em Santo Antônio de Pádua – RJ, iniciou suas atividades em junho de 2004.

Ao longo dos anos de atuação, a FASAP disponibiliza os seguintes cursos de graduação:

- Bacharelado em Administração: Portaria nº 208, de 25/06/2020 (Nº de ordem 263)
- Bacharelado em Direito: Portaria nº 208, de 25/06/2020 (Nº de ordem 264)
- Licenciatura em Educação Física: Portaria Nº 917, de 27/12/2018 (Nº de ordem 316)
- Bacharelado em Enfermagem: Portaria nº 238, de 06/01/2022 (Nº de ordem 209)
- Bacharelado em Engenharia Civil: Portaria nº 110, de 04/02/2021 (Nº de ordem 501)
- Bacharelado em Psicologia: Portaria nº 908, 24/08/2021 (Nº de ordem 05)
- Bacharelado em Fisioterapia: Portaria Nº 16, de 17/03/2023 (Nº de ordem 23)

## 1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA

### REPRESENTANTES

#### Docentes

Prof. Júlio César Correa de Oliveira (Presidente)  
Prof.<sup>a</sup> Karine Bastos Silva

#### Corpo Técnico-Administrativo

Ângela Maria Rocha Robert  
Nathara Azevedo Veiga

#### Corpo Discente:

Carlos Márcio Mendes da Silva  
José Antônio Dias Silvestre

#### Sociedade Civil Organizada:

Luis Carlos da Silva  
Francisco de Assis Miranda Andrade

## 1.3 Planejamento Estratégico

Este relatório, ano 2023, tem com ano de referência 2022, sendo o terceiro ano do ciclo avaliativo 2021-2023. Portanto, da mesma forma que no relatório anterior, o planejamento estratégico segue as diretrizes estabelecidas para o triênio e definidas no relatório ano 2021 (1º relatório do ciclo 2021-2023).

Entretanto, anualmente é realizada uma revisão dos questionários. Nessa revisão, alguns poucos quesitos sofreram uma pequena revisão de redação, correções gramaticais e ordem da pergunta no questionário. Nenhuma dessas alterações tem impacto relevante no resultado da avaliação.

Segue o cronograma utilizado para o desenvolvimento dos trabalhos competentes à CPA.

### 1.3.1 Cronograma

CRONOGRAMA ANUAL - ATIVIDADES CPA												
Fases do processo	2023										2024	
	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Fev	Mar
1 - Elaboração da versão final do 2º Relatório - Versão parcial 2022												
2 - Postagem no e-Mec e Divulgação												
3 - Divulgação												
4 - Sensibilização												
5 - Aplicação dos questionários												
6 - Digitalização dos resultados												
7 - Elaboração do relatório preliminar												
8 - Elaboração da versão final do 3º relatório - versão final 2023												
9 - Postagem no e-Mec e Divulgação												

## 1.4 Metodologia

Conforme a metodologia estabelecida para o triênio 2021-2023, descrita no 1º relatório (referência ano 2021), os questionários foram estruturados em quesitos que podem ser avaliados da seguinte forma:

- Não sabe
- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Muito bom

Os resultados de cada quesito são agrupados em:

- Não Sabe = % Não Sabe
- Insatisfeito = % Ruim + % Insuficiente
- Indiferente = % Suficiente
- Satisfeito = % Bom + % Muito Bom

Até o relatório anterior, esse agrupamento era realizado para efeito de análise, entretanto, os gráficos apresentavam os dados brutos, a partir deste relatório, para melhor compreensão por parte do leitor, os gráficos passam a apresentar os dados agrupados.

A percepção global em relação a cada eixo é obtida da seguinte forma:

1º - a cada quesito pode ser atribuído um grau de satisfação de acordo com a tabela 1;

Tabela 1

Critério de análise	Percepção
Maioria absoluta de Satisfeito (satisfeito $\geq$ 50%)	Satisfeito
Maioria de Satisfeito (Satisfeito $>$ Insatisfeito) e indiferente $<$ 50%	Indiferente para Satisfeito
Maioria absoluta de Indiferente (Indiferente $\geq$ 50%) ou Satisfeito = Insatisfeito	Indiferente
Maioria de Insatisfeito (Insatisfeito $>$ Satisfeito) ) e indiferente $<$ 50%	Indiferente para Insatisfeito
Maioria absoluta de Insatisfeito (Insatisfeito $\geq$ 50%)	Insatisfeito

2º - de acordo com o número de quesitos considerados “insatisfeito”, “indiferente”, “indiferente para satisfeito”, “indiferente para insatisfeito” ou “satisfeito”, a percepção global é classificada segundo a tabela 2.

Tabela 2

Nº de Quesitos	Percepção
Maioria absoluta “Satisfeito”	"Muito Boa"
Maioria de “Satisfeito”	"Boa"
Maioria de “Indiferente para Satisfeito”	"Regular" para "Boa"
Maioria de “Indiferente” ou “Insatisfeito=Satisfeito”	"Regular"
Maioria de “Indiferente para Insatisfeito”	"Regular" para "Ruim"
Maioria de “Insatisfeito”	"Ruim"
Maioria Absoluta de Insatisfeito	"Muito Ruim"

Caso haja valores iguais prevalece a menor classificação.

As principais fragilidades serão os 2 quesitos com maior índice de Insatisfação, desde que maior do que 15%, e, em caso de mesmo percentual, os com menores índices de “Satisfação”.

As principais potencialidades serão os 2 quesitos com maior percentual de Satisfação e, em caso de quesitos com o mesmo percentual, os com menores Insatisfação.

## 2 Dados e Análises

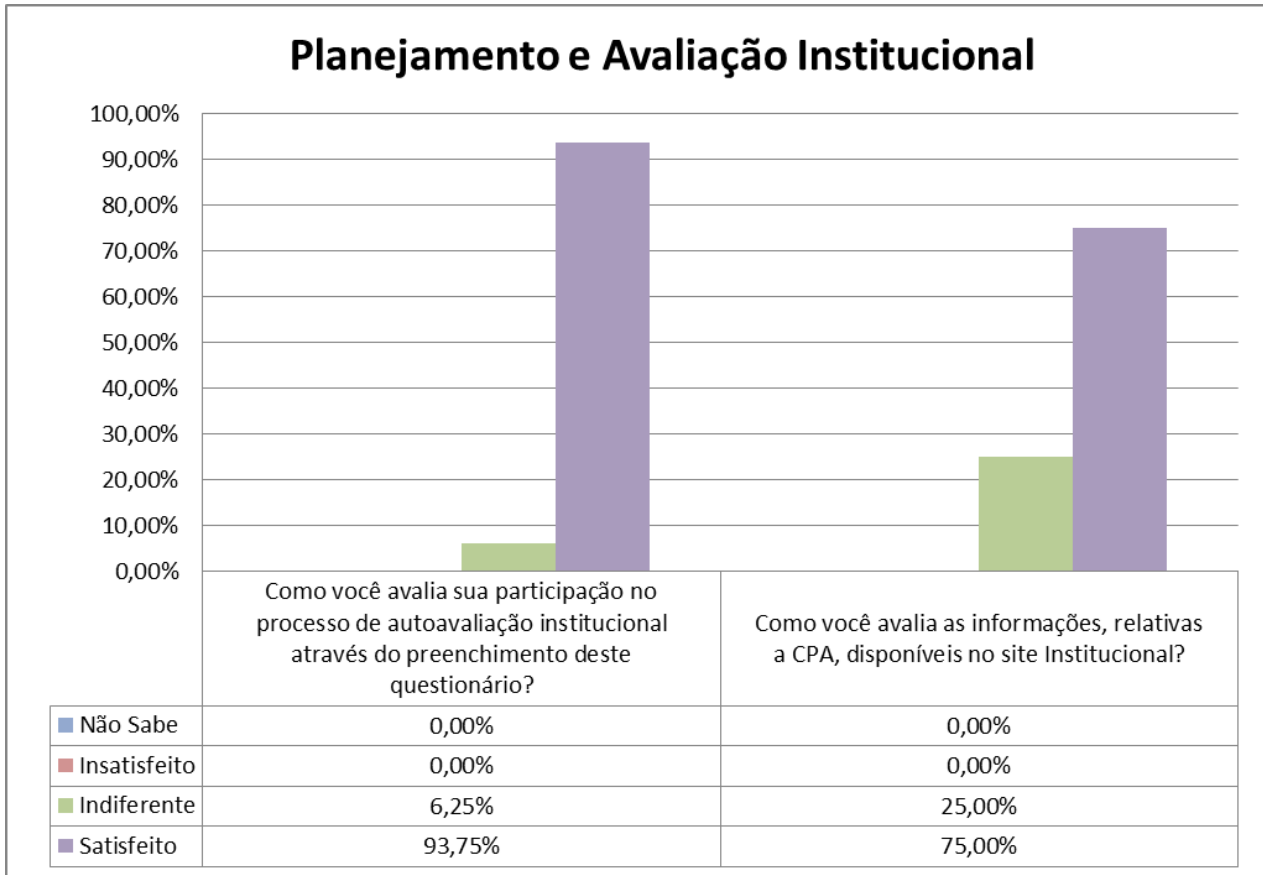
Tabela 1 – Comunidade acadêmica interna - FASAP

Atores	População	Participantes	%
Corpo Discente	566	300	53%
Corpo Docente	39	20	51%
Corpo Técnico-Administrativo	12	7	58%
Total	617	327	53%

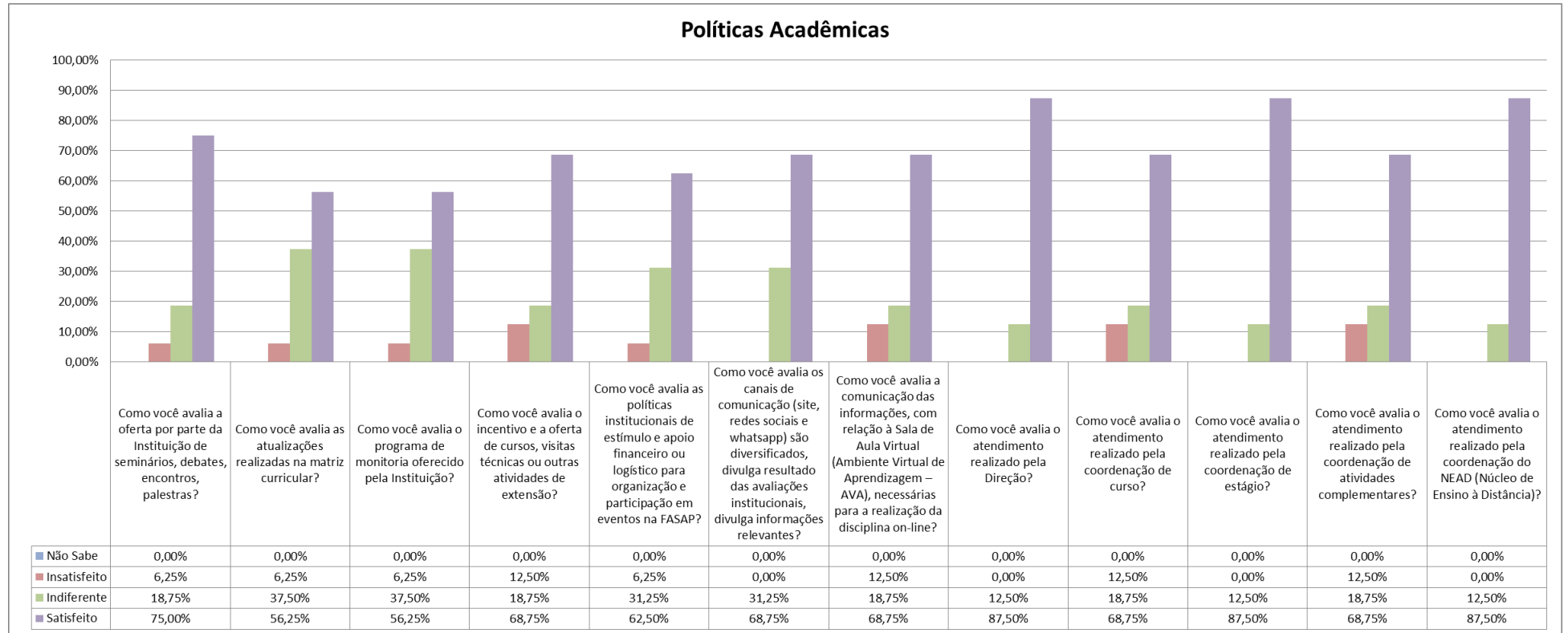
Fonte: Registro Acadêmico

## 2.1 Administração

### 2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional

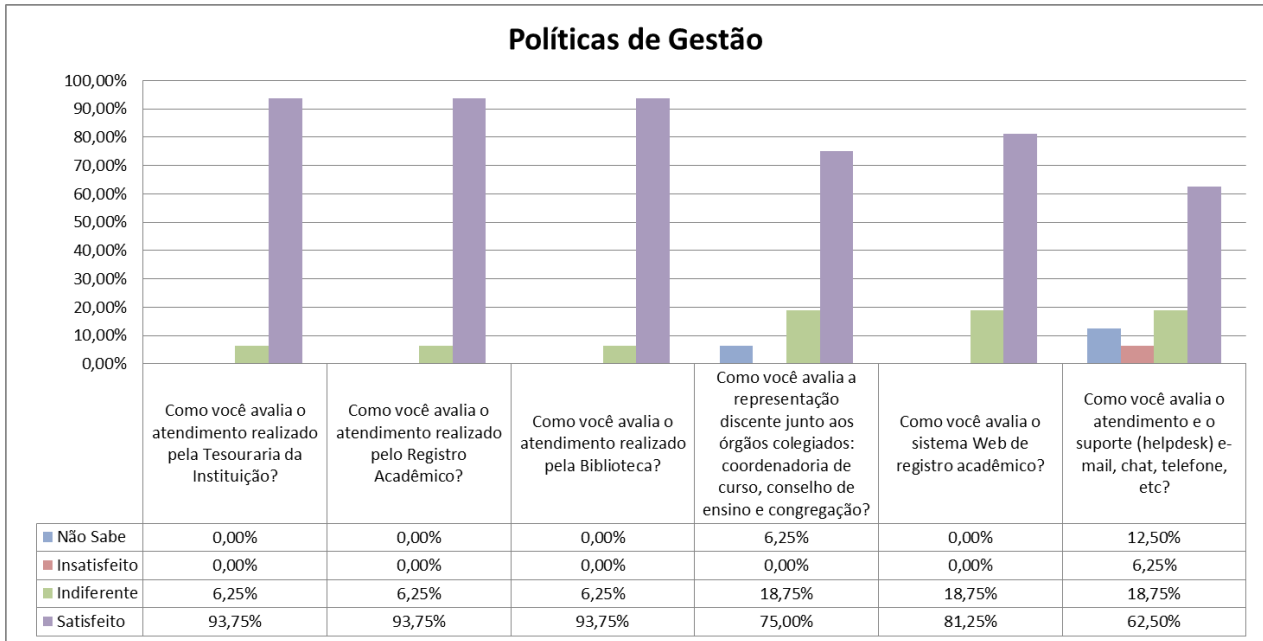


## 2.1.2 Políticas Acadêmicas

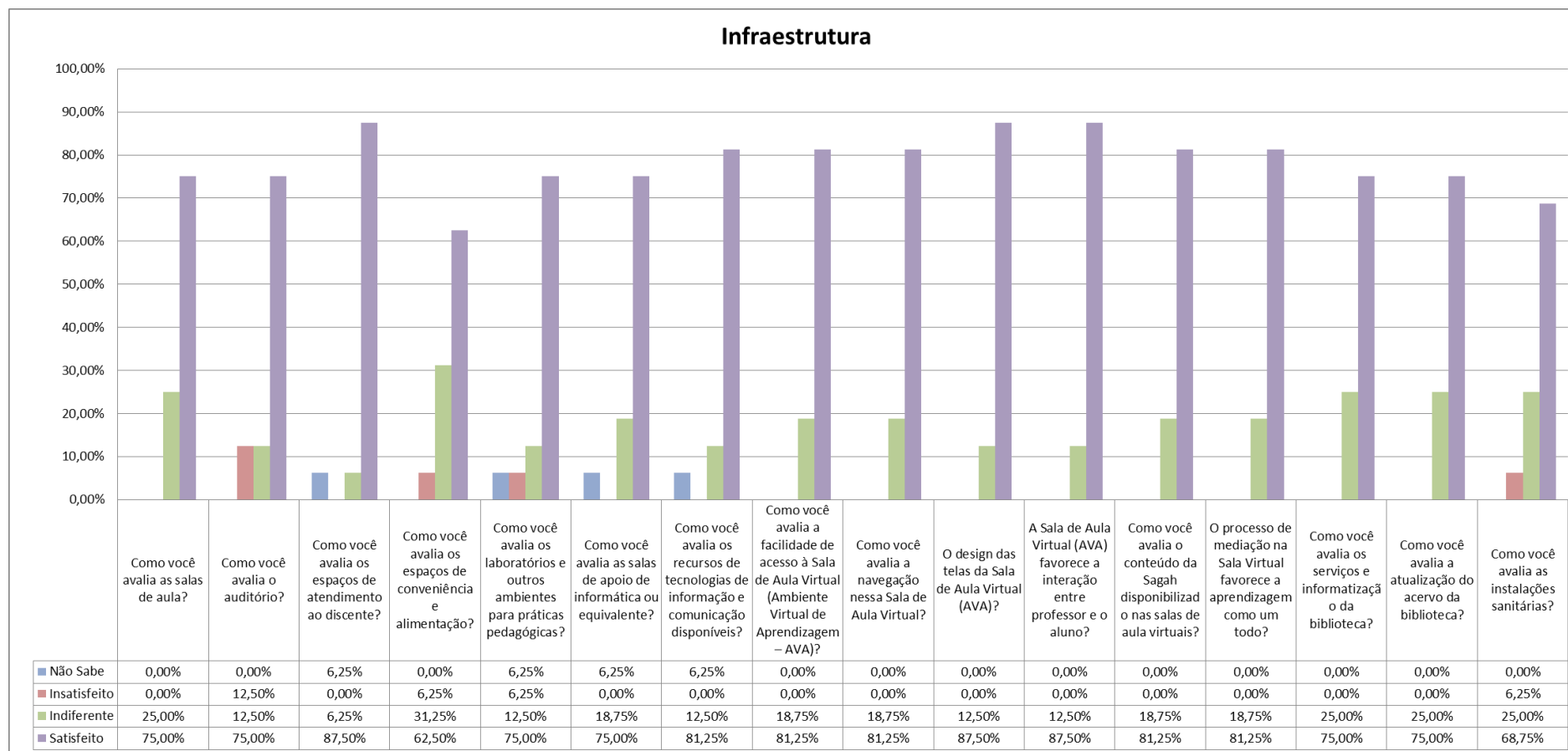




## 2.1.3 Políticas de Gestão



## 2.1.4 Infraestrutura



### 2.1.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Dos 2 quesitos analisados, em ambos pode-se atribuir “Satisfeito” a percepção. Desta forma, a percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional é “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há uma fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

Aos 12 quesitos avaliados podem ser atribuídos “Satisfeito” a percepção, portanto, a percepção global em relação às Políticas Acadêmicas pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Nenhum quesito alcançou mais de 15% de “Insatisfeito”, portanto, não há fragilidades a destacar, entretanto, recomenda-se atenção, pois todos os quesitos apresentaram percentual de “Indiferente” superior a 15%.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos que tratam dos atendimentos realizados pela direção, coordenação de estágio e coordenação do NEAD. Os 3 quesitos com 87,5% de “Satisfeito”.

#### – Políticas de Gestão

Em todos os quesitos analisados pode ser atribuída a percepção “Satisfeito”. Assim, a percepção global, em relação as Políticas de Gestão, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Assim como no eixo de Políticas Acadêmicas, nenhum quesito obteve percentual de “Indiferente” para ser classificado como fragilidade.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos que tratam dos atendimentos realizados pela Tesouraria, Registro Acadêmico e Biblioteca. Os 3 quesitos com 93,75% de “Satisfeito”.

– Infraestrutura

Nesse eixo são avaliados 16 itens, todos são percebidos como “Satisfeitos”, portanto, percepção global atribuída a esse eixo é “Muito Boa”

- Fragilidades:

A principal fragilidade apontada foi:

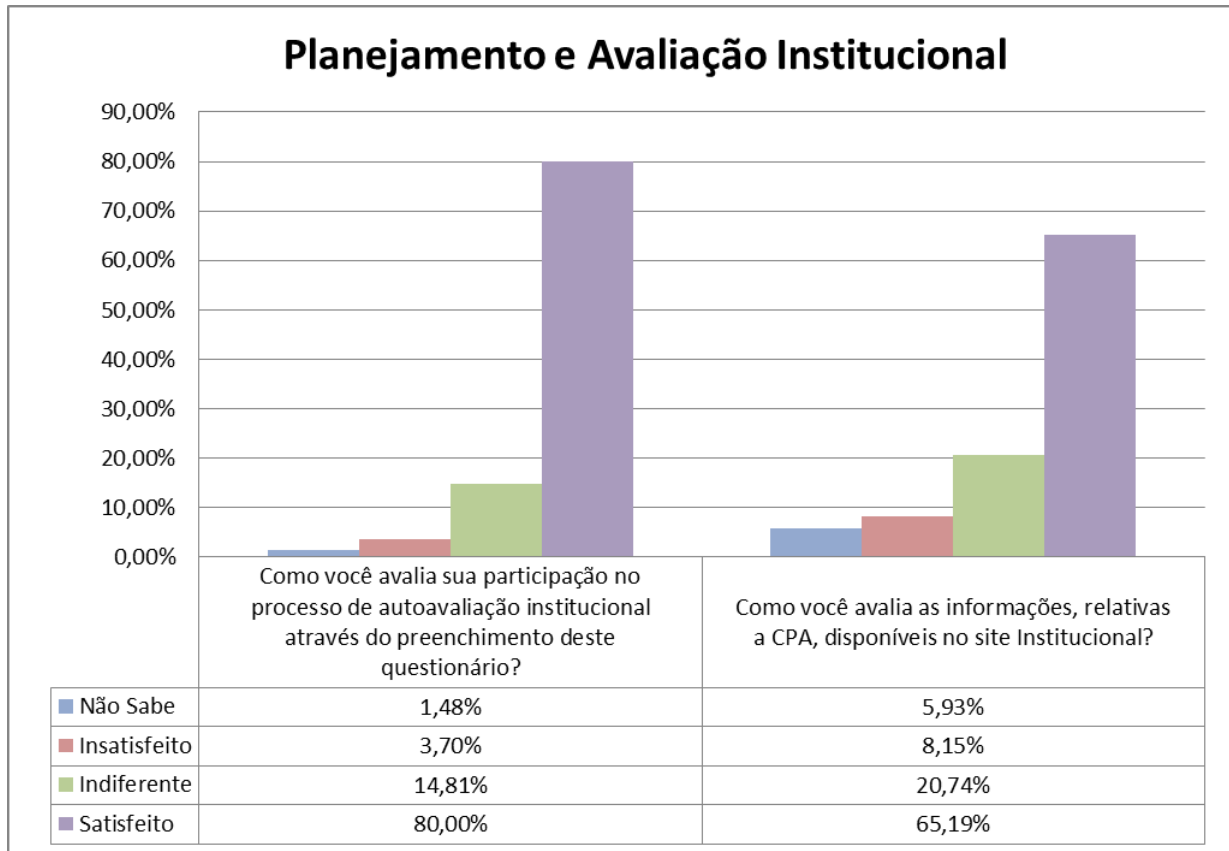
Nenhum quesito obteve percentual de “Indiferente” para ser classificado como fragilidade. Contudo, recomenda-se atenção a alguns quesitos com percentual de “Indiferente” superior a 15%.

- Potencialidades:

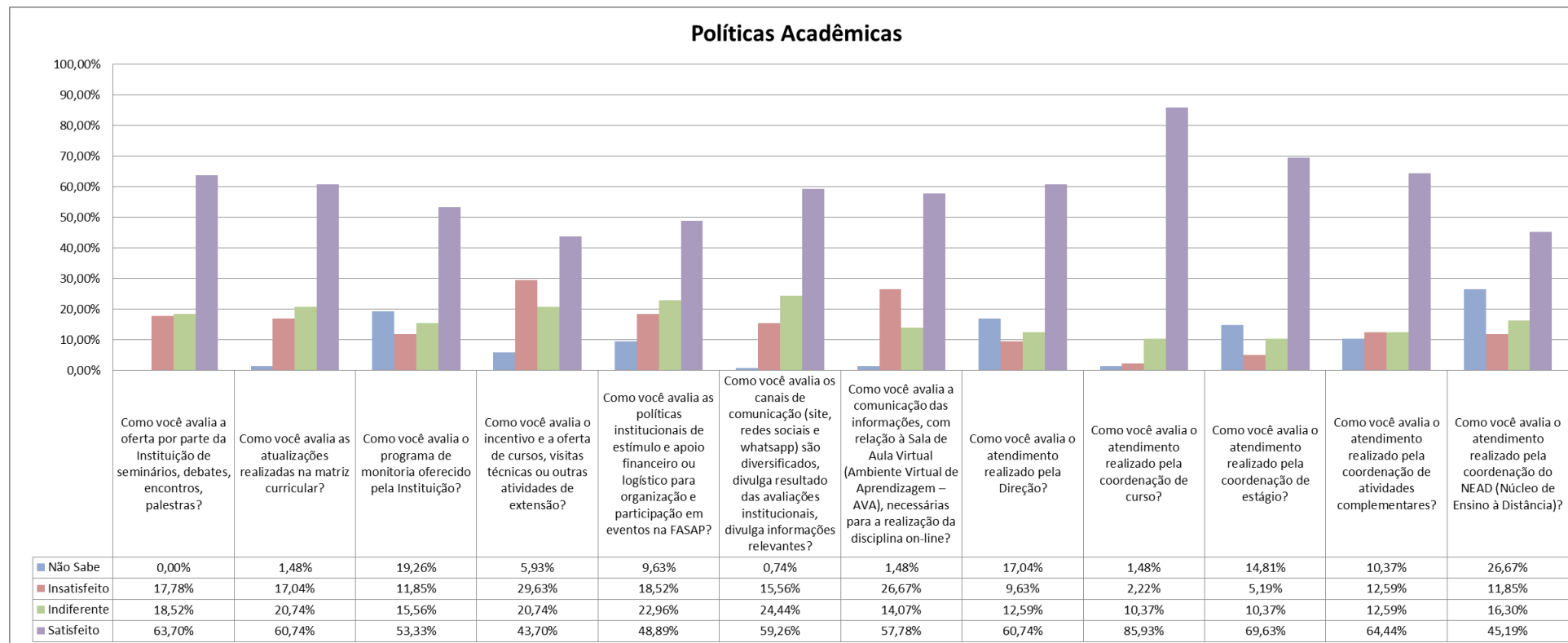
Como potencialidades destacam-se os quesitos: “espaço de atendimento aos discentes”, “design das telas da Sala de Aula Virtual” e “Sala de Aula Virtual favorece a interação entre professor e aluno”. Os 3 quesitos com 87,5% de “Satisfeito”.

## 2.2 Direito

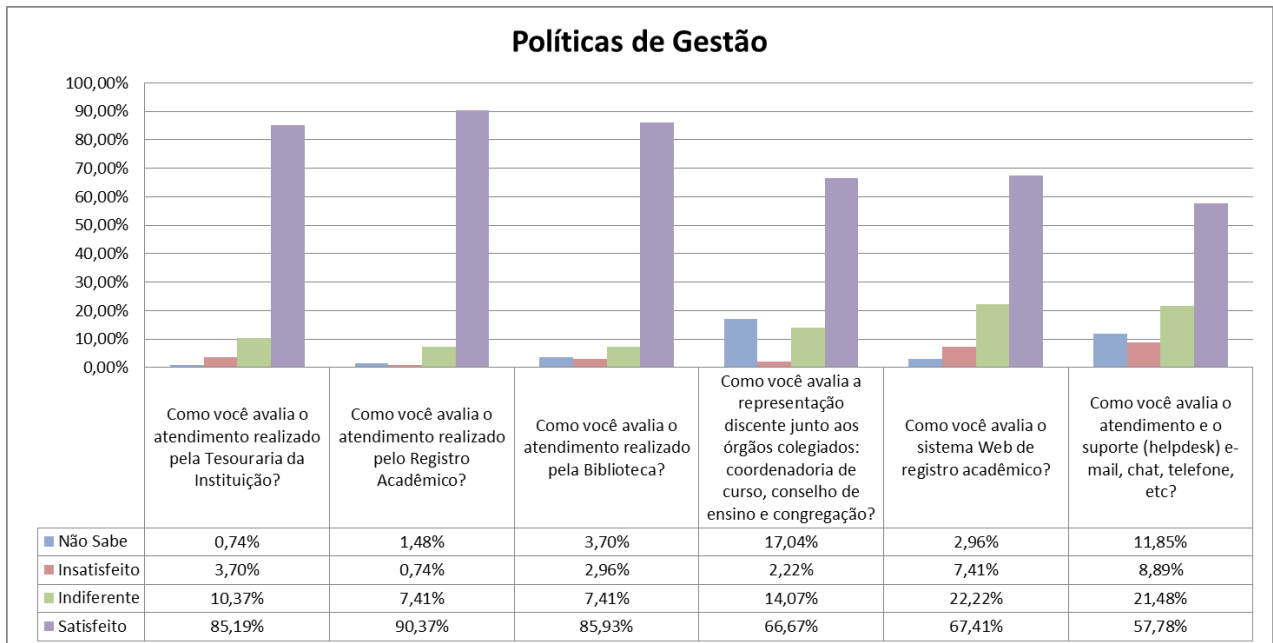
### 2.2.1 Planejamento e Avaliação Institucional



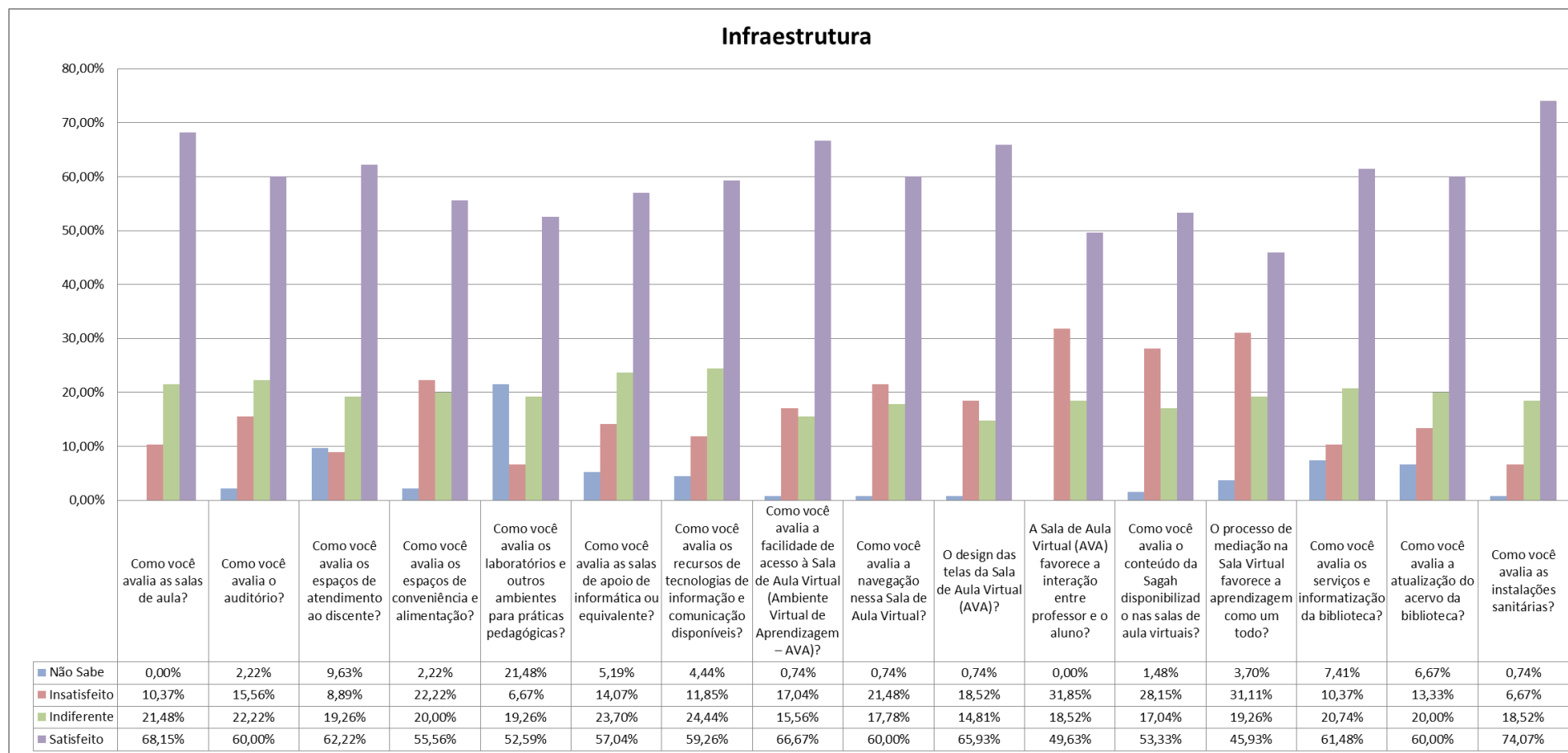
## 2.2.2 Políticas Acadêmicas



## 2.2.3 Políticas de Gestão



## 2.2.4 Infraestrutura





## 2.2.5 Análise dos Dados

### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional, assim como em 2022, pode ser classificada como “Muito Boa”, pois aos 2 quesitos avaliados podem ser atribuídos “Satisfeito” à percepção.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Destaca-se, ainda que o percentual dos alunos que dizem não saber avaliar as informações relativas a CPA disponibilizadas no site institucional reduziu significativamente para menos de 6%, o que demonstra a melhora no processo de divulgação das informações.

- Potencialidades:

Da mesma forma que no curso de Administração, nesse eixo os dois itens avaliados podem ser considerados potencialidades.

### – Políticas Acadêmicas

Nesse eixo, dos 12 quesitos avaliados, a 9 pode ser atribuída a percepção “Satisfeito”, portanto, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”. Destaca-se que houve uma redução dos quesitos percebidos como “Indiferente para Satisfeitos”. O que também demonstra a efetividade do plano de ação.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “Insatisfeito” de 29,63%; Destaque-se, entretanto, que esse percentual diminuiu, representando uma pequena melhoria.
- a comunicação das informações, com relação a Sala de Aula Virtual, com percentual de “Insatisfeito” de 26,67%.

É importante observar que dos 3 quesitos que em 2022 tiveram percentuais de “Não Sabe” superior a 25%, apenas o atendimento realizado pela coordenação do NEAD (Núcleo de Ensino à Distância) ainda permanece com esse percentual.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 85,93% de “Satisfeito”;
- o atendimento realizado pela coordenação de estágio, com 69,63% de “Satisfeito”.

### – Políticas de Gestão

A todos os quesitos avaliados podem ser atribuídos a percepção “Satisfeito”, assim a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Contudo, recomenda-se atenção a avaliação do Sistema Web de Registro Acadêmico e ao Suporte helpdesk com percentual de “indiferente” superior a 20%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo registro acadêmico, com 90,37% de “Satisfeito”;
- o atendimento realizado pela Biblioteca, com 85,93% de “Satisfeito”.

– Infraestrutura

Da mesma forma que no ano passado, os alunos do curso de Direito percebem 14 itens dos 16 avaliados como “Satisfeitos”, sendo assim, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”

- Fragilidades:

- o processo de mediação na Sala Virtual favorece a aprendizagem como um todo, com percentual de “Insatisfeito” de 31,85%;
- a Sala de Aula Virtual (AVA) favorece a interação entre professor e o aluno, também com percentual de “Insatisfeito” de 31,11%.

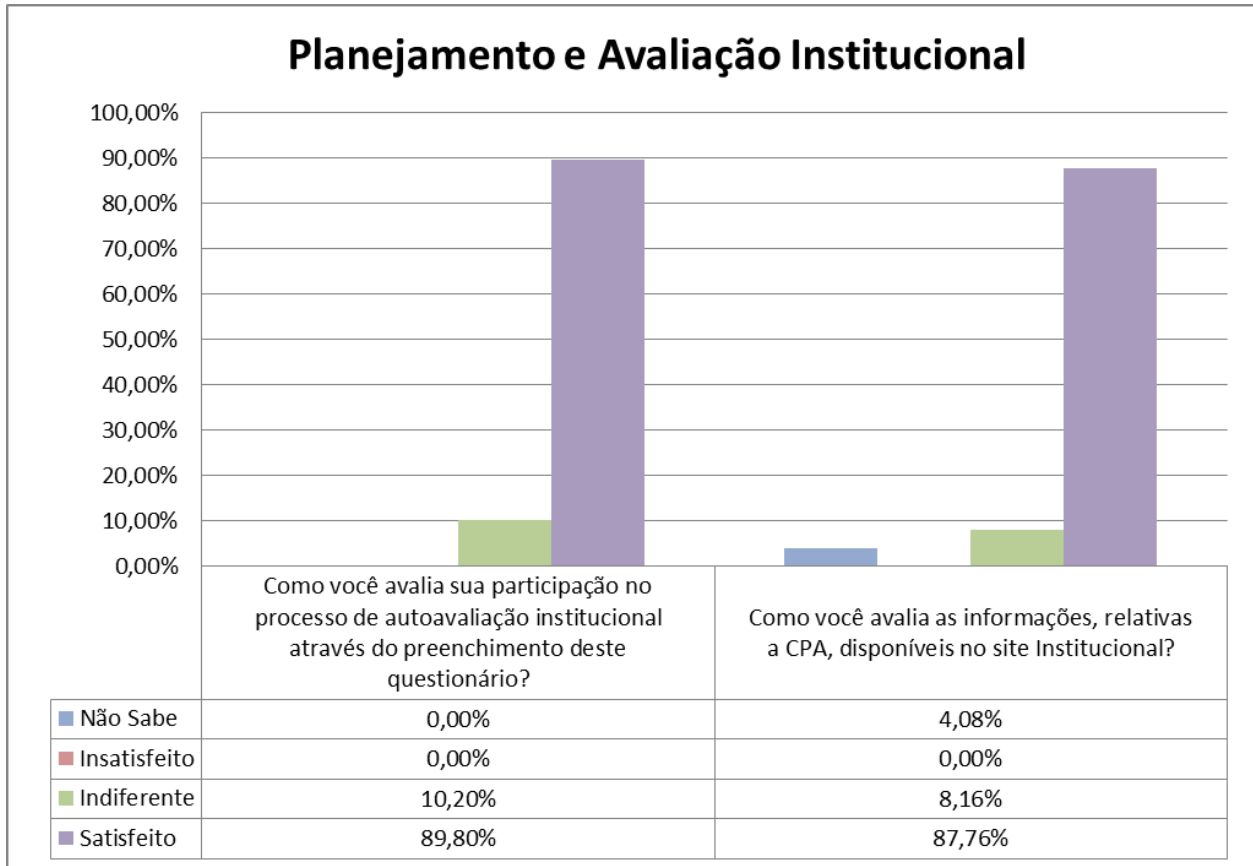
Ressalta-se que houve uma melhora no percentual de alunos que classificam como “Não Sabe” avaliar os laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas. Porém, esse percentual ainda permanece acima dos 20%.

- Potencialidades:

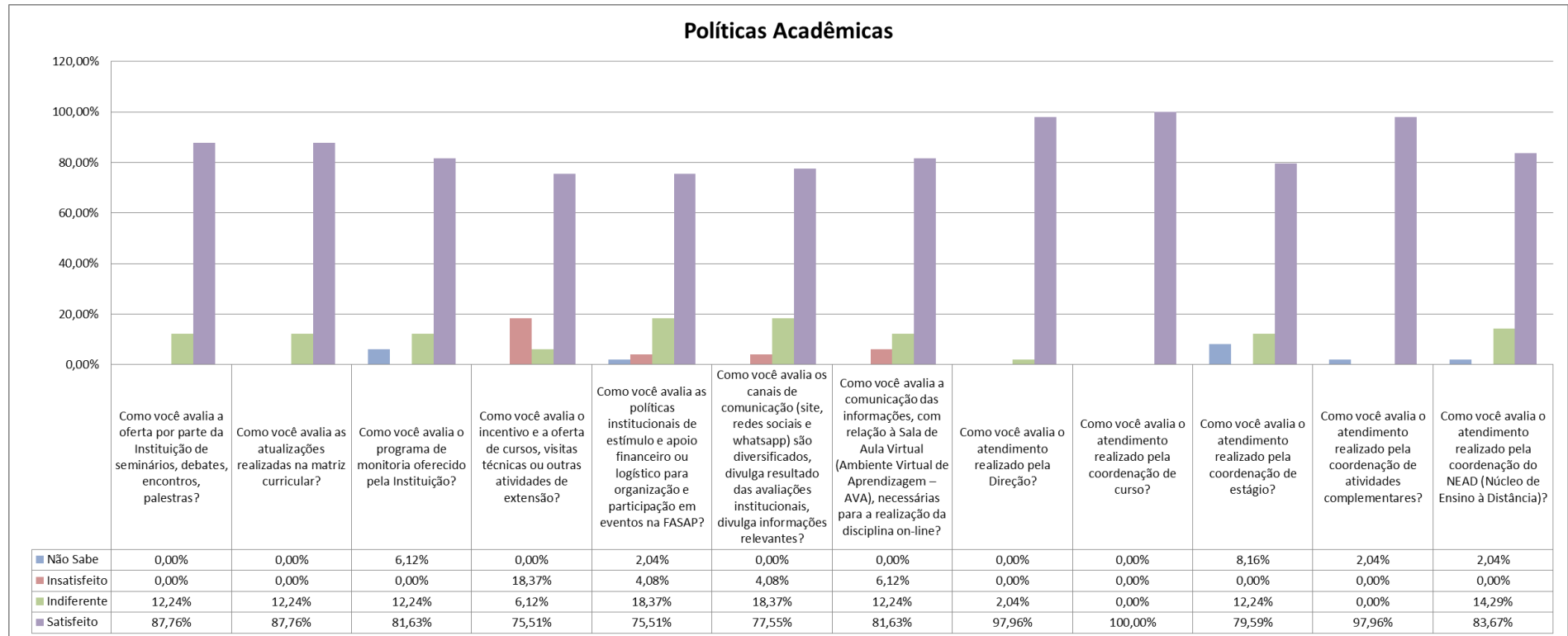
- as instalações sanitárias, com 74,07% de “Satisfeito”;
- as salas de aula, com 68,15% de “Satisfeito”.

## 2.3 Licenciatura em Educação Física

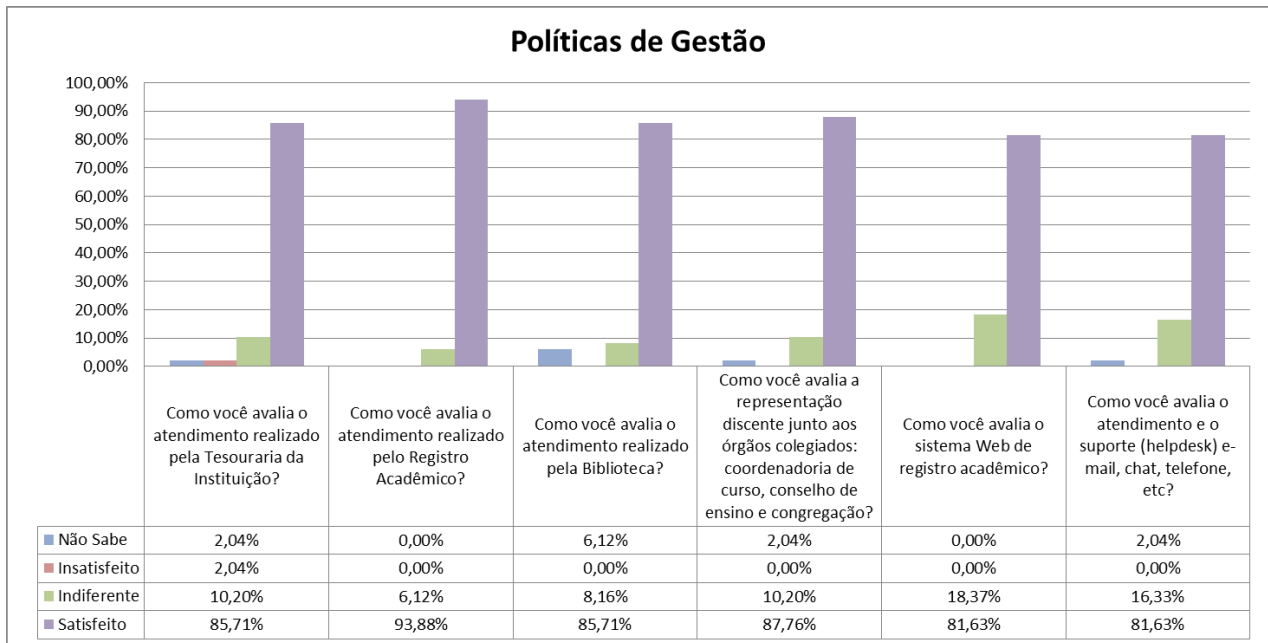
### 2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação



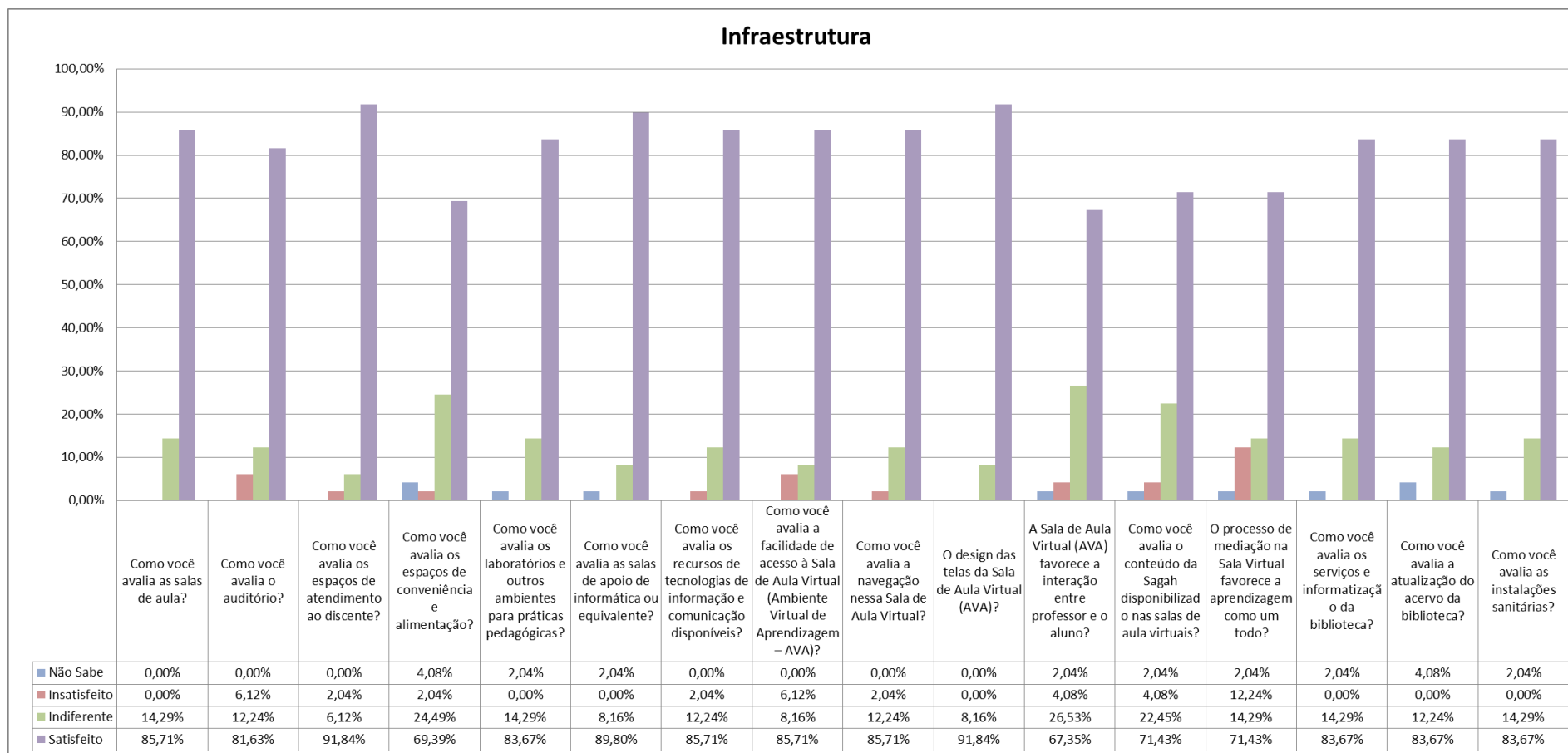
## 2.3.2 Políticas Acadêmicas



2.3.3 Políticas de Gestão



## 2.3.4 Infraestrutura



### 2.3.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Para os 2 quesitos avaliados a percepção pode ser classificada como “Satisfeito”. Quanto a percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Assim como no ano anterior, os dois quesitos podem ser considerados como potencialidade, visto que para ambos o percentual de “Satisfeito” é superior a 87%.

#### – Políticas Acadêmicas

Em todos os quesitos observados pode-se classificar a percepção como “Satisfeito”, desta maneira a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

A única fragilidade apontada foi “o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão”, com percentual de “Insatisfeito” de 18.37%. Observa-se, entretanto que houve uma redução da insatisfação de mais de 10% para esse quesito.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 100% de satisfação;
- o atendimento realizado pela Direção, com 97.96% de satisfação.

#### – Políticas de Gestão

Nesse eixo, a todos os quesitos pode-se atribuir “Satisfeito” a percepção. Portanto, a percepção global nesse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 93,88% de satisfação;
- o atendimento realizado pela Biblioteca, com 85,71% de satisfação e 0% de insatisfação.

– Infraestrutura

Todos os quesitos podem ser classificados como “Satisfeito”. Assim sendo, pode-se afirmar que a percepção global é “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

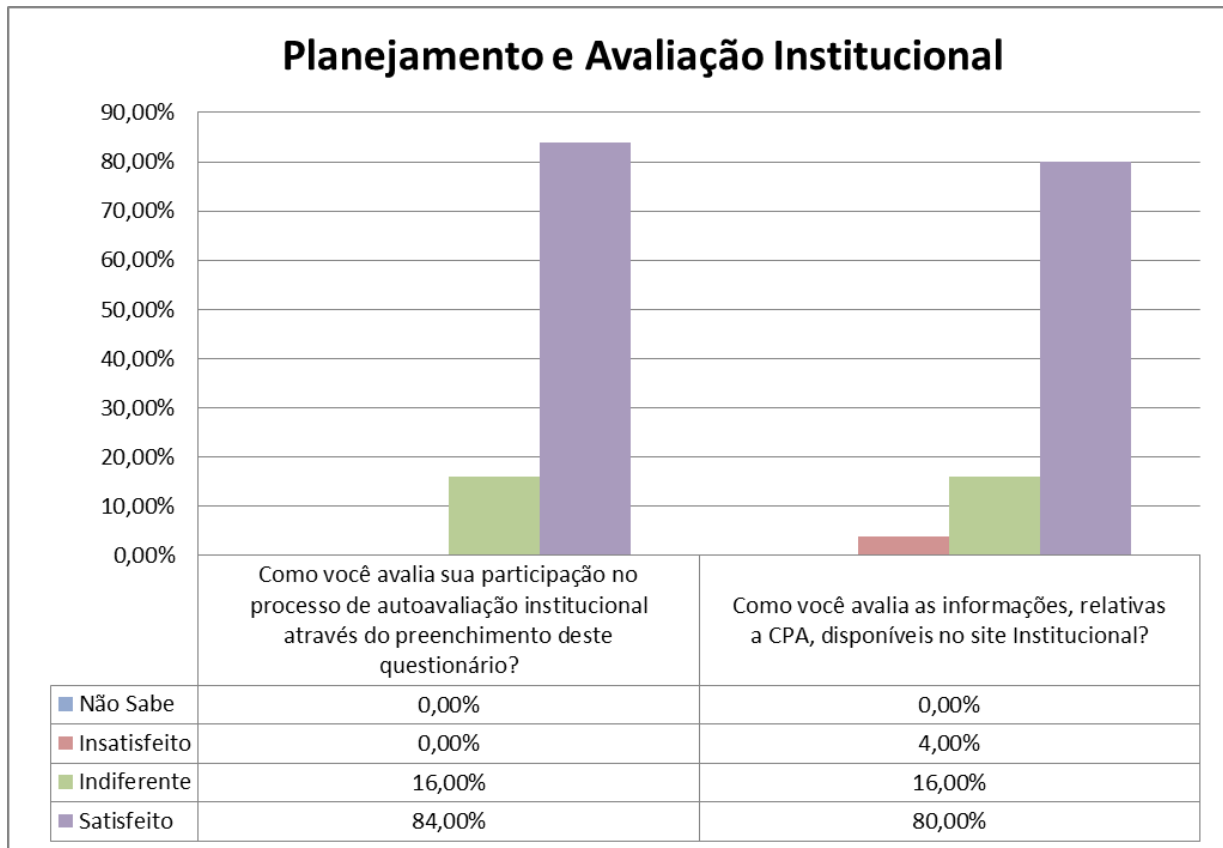
- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos: “espaço de atendimento aos discentes” e “design das telas da Sala de Aula Virtual”. Os 2 quesitos com 91,84% de “Satisfeito”.

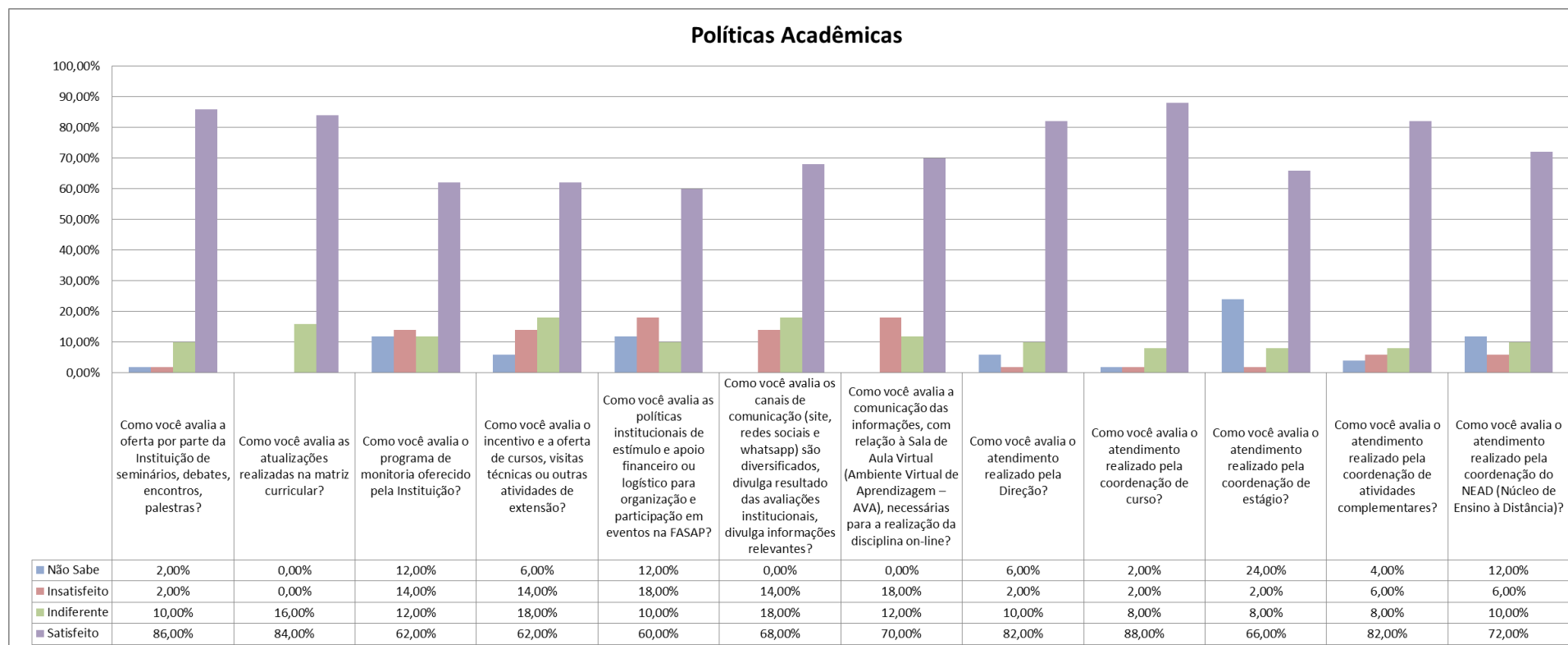


## 2.4 Enfermagem

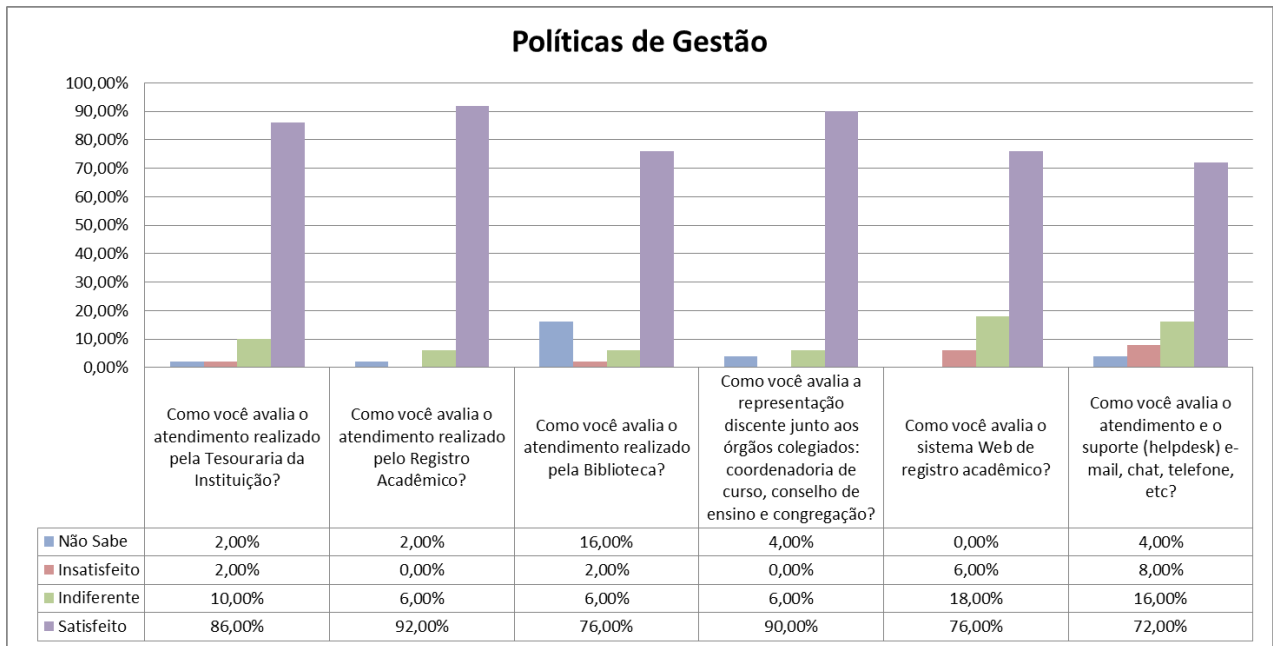
### 2.4.1 Planejamento e Institucional Avaliação



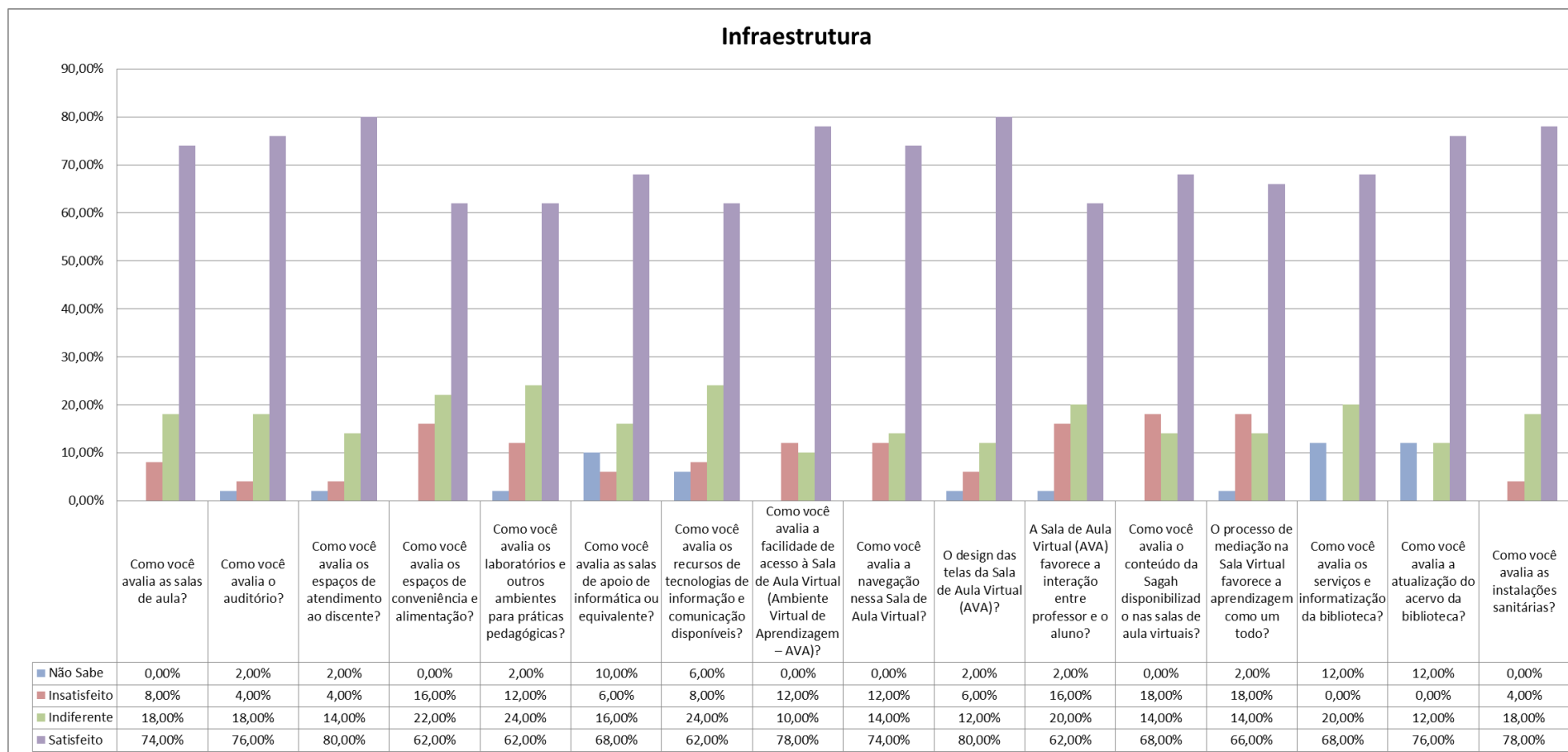
## 2.4.2 Políticas Acadêmicas



## 2.4.3 Políticas de Gestão



## 2.4.4 Infraestrutura



### 2.4.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Assim como em anos anteriores, a percepção global, em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Observa-se que o percentual de “Não Sabe” foi reduzido para 0% em ambos os quesitos.

- Potencialidades:

Com percentual de “Satisfeito” superiores a 80%, os dois quesitos podem ser considerados como potencialidade.

#### – Políticas Acadêmicas

Nesse ano, aos 12 quesitos pode-se atribuir a classificação “Satisfeito” a percepção, desta forma, é possível atribuir “Muito Boa” a percepção global.

- Fragilidades:

Como fragilidades destacam-se os quesitos: “a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual” e “as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP”. Ambos com 18% de “Insatisfeito”. Ressalta-se, a necessidade de observação em relação ao quesito “o atendimento realizado pela coordenação de estágio” que obteve 24% de “Não Sabe”.

- Potencialidades:

- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras, com 86% de Satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 88% de satisfação.

#### – Políticas de Gestão

Com o percentual de “Satisfeito” variando de 72% a 92% para todos os quesitos, percepção global pode ser definida como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Porém, destaca-se que o quesito “Como você avalia o atendimento realizado pela Biblioteca” permanece com percentual de “Não Sabe” superior a 15%.

- Potencialidades:

- atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 92% de satisfação;
- a representação discente junto aos órgãos colegiados, com 90% de satisfação.

– Infraestrutura

Os alunos se mostraram satisfeitos nos 16 quesitos avaliados. Desta forma, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Como fragilidades destacam-se os quesitos: “o conteúdo da Sagh disponibilizado nas salas de aula virtuais” e “o processo de mediação na Sala Virtual”. Ambos com 18% de “Insatisfeito”.

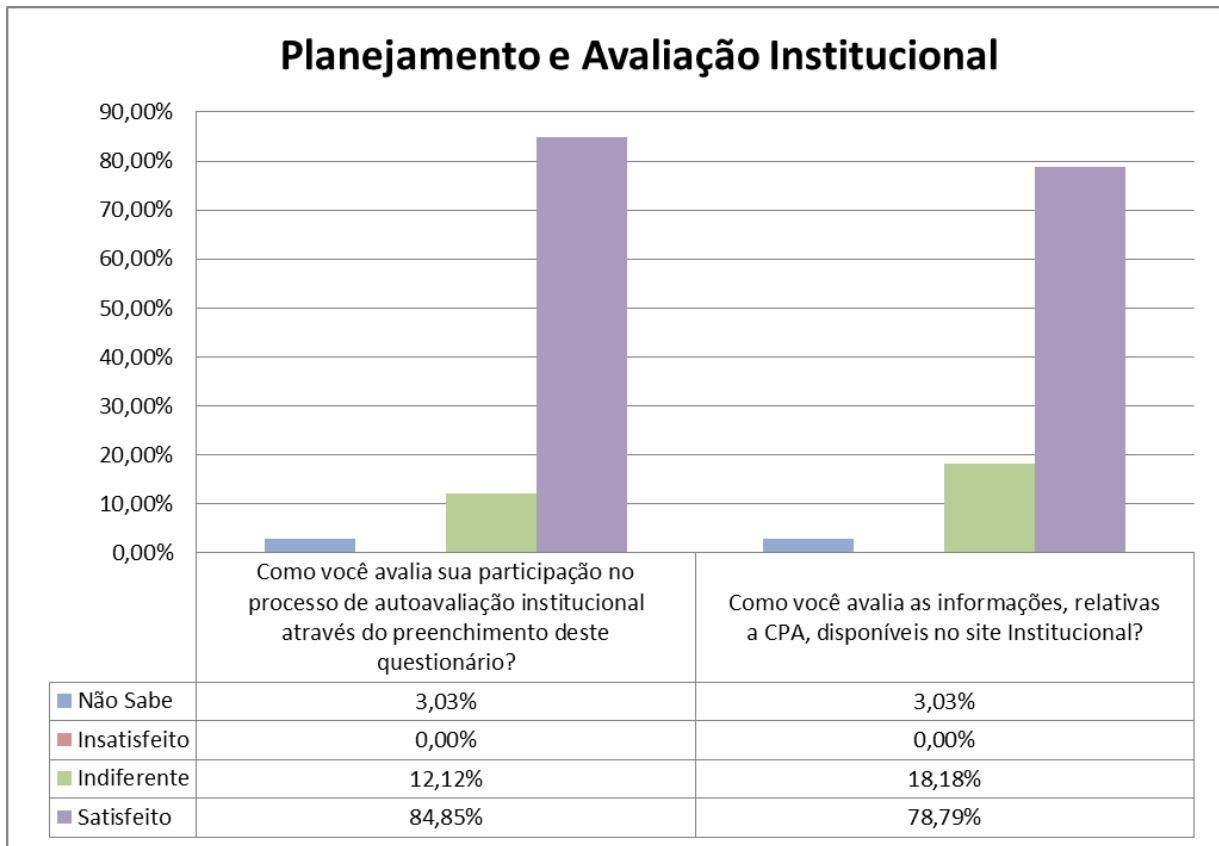
Ressalta-se que outros 5 alcançaram mais de 15% de “Insatisfeito”.

- Potencialidades:

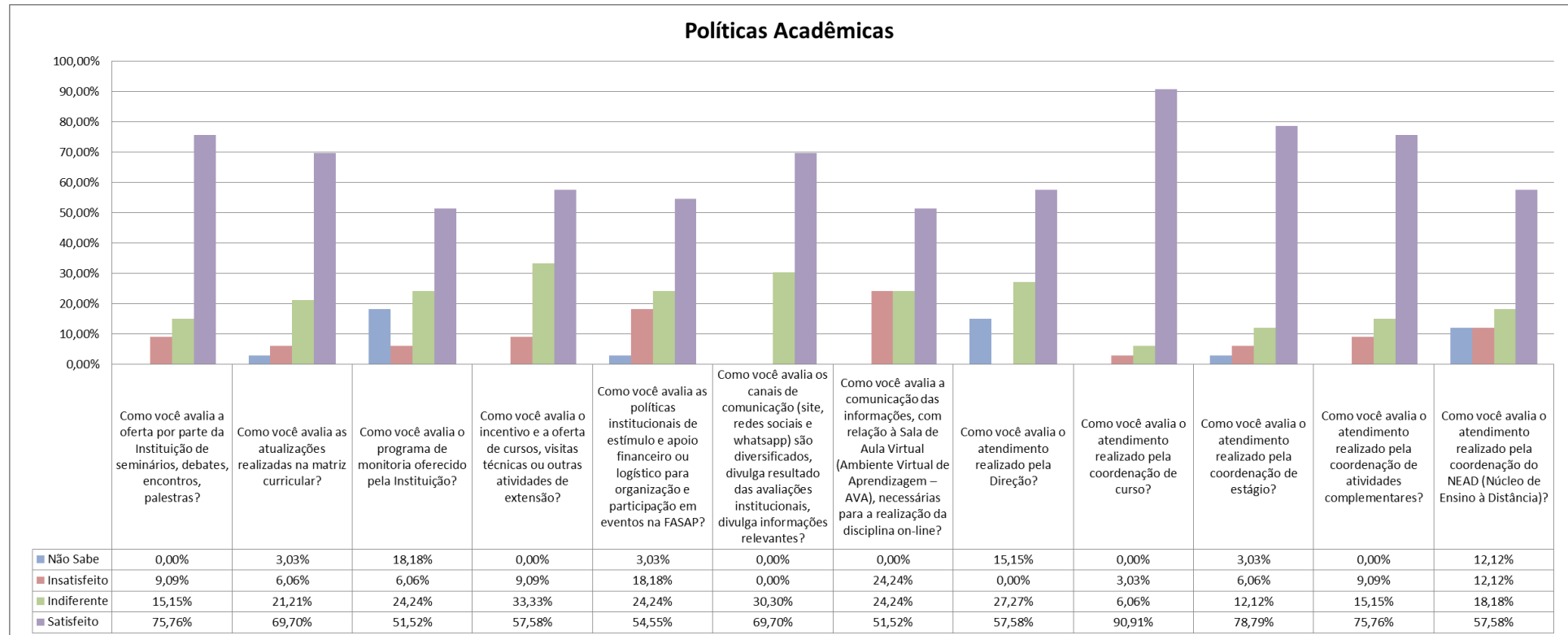
Como potencialidades destacam-se os quesitos: “os espaços de atendimento ao discente” e “o design das telas da Sala de Aula Virtual”. Ambos com 80% de “Satisfeito”.

## 2.5 Psicologia

### 2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação

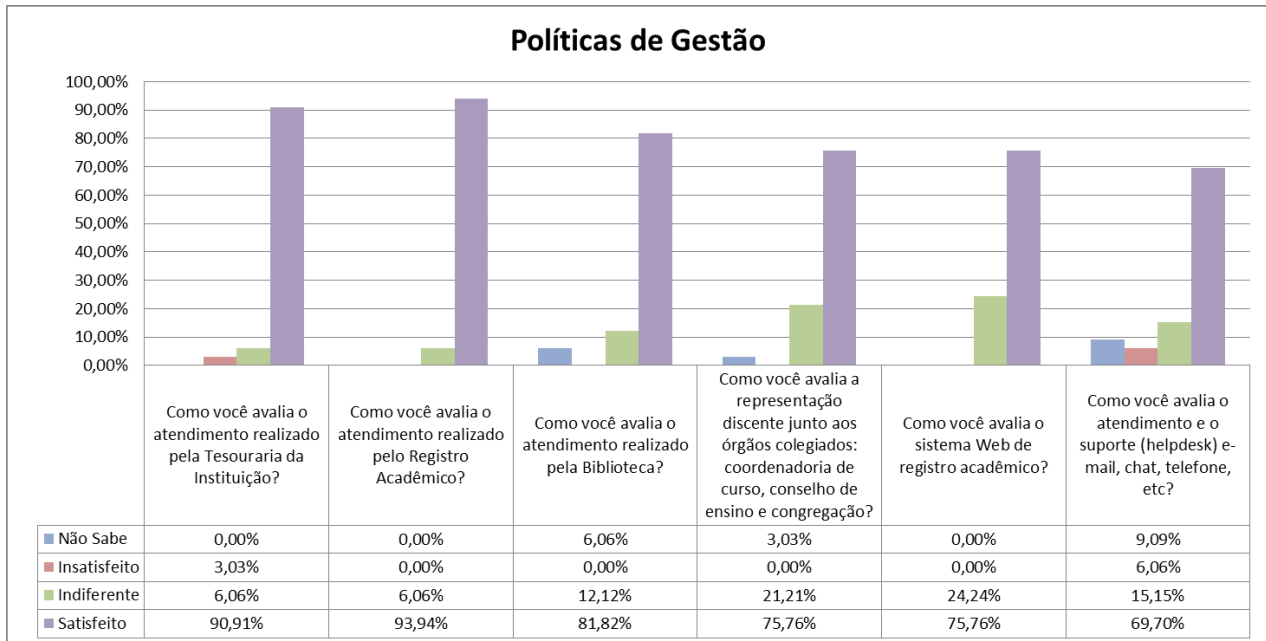


## 2.5.2 Políticas Acadêmicas

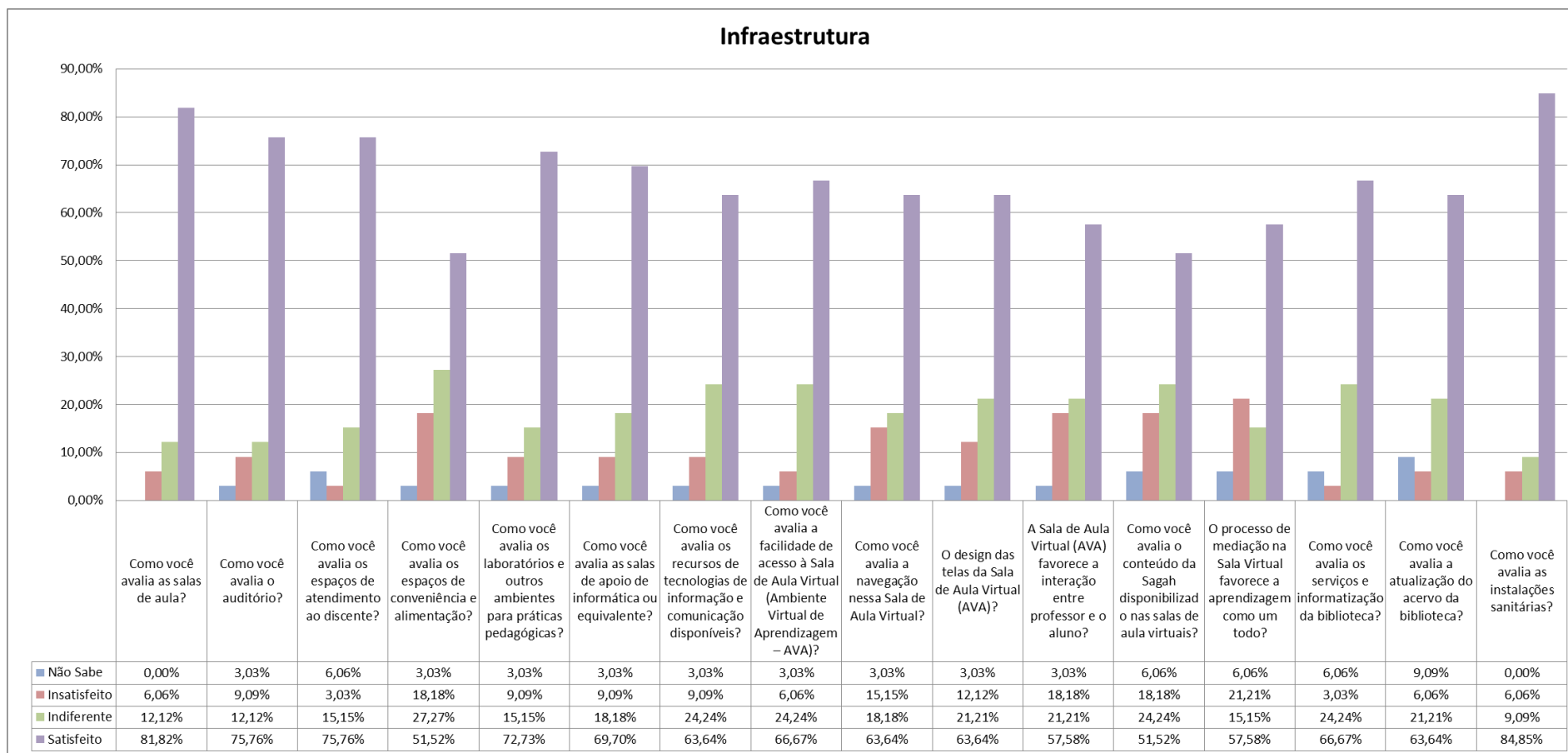




## 2.5.3 Políticas de Gestão



## 2.5.4 Infraestrutura



### 2.5.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Os 2 quesitos avaliados tem percentual de “Satisfeito” superior a 78%, assim a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo. Observa-se que houve uma melhora com significativa redução dos percentuais de “Não Sabe” que ficaram na casa dos 3%.

- Potencialidades:

Os 2 itens podem ser considerados potencialidades, ambos com percentuais de Satisfação acima dos 78%.

#### – Políticas Acadêmicas

O percentual de “Satisfeito” variou de 51% a, aproximadamente, 91%, em todos os quesitos. Portanto, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP, com percentual de “Insatisfeito” de 18,18%;
- a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual, com percentual de “Insatisfeito” de 24,24%.

Observa-se que 2 quesito mantêm percentual de “Não Sabe” acima de 15%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 90,91% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de estágio, com 78,79% de satisfação.

– Políticas de Gestão

Pode-se classificar a percepção global como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição, com 90.91% de satisfação;
- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 93.94% de satisfação.

– Infraestrutura

Assim como no anterior, a percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

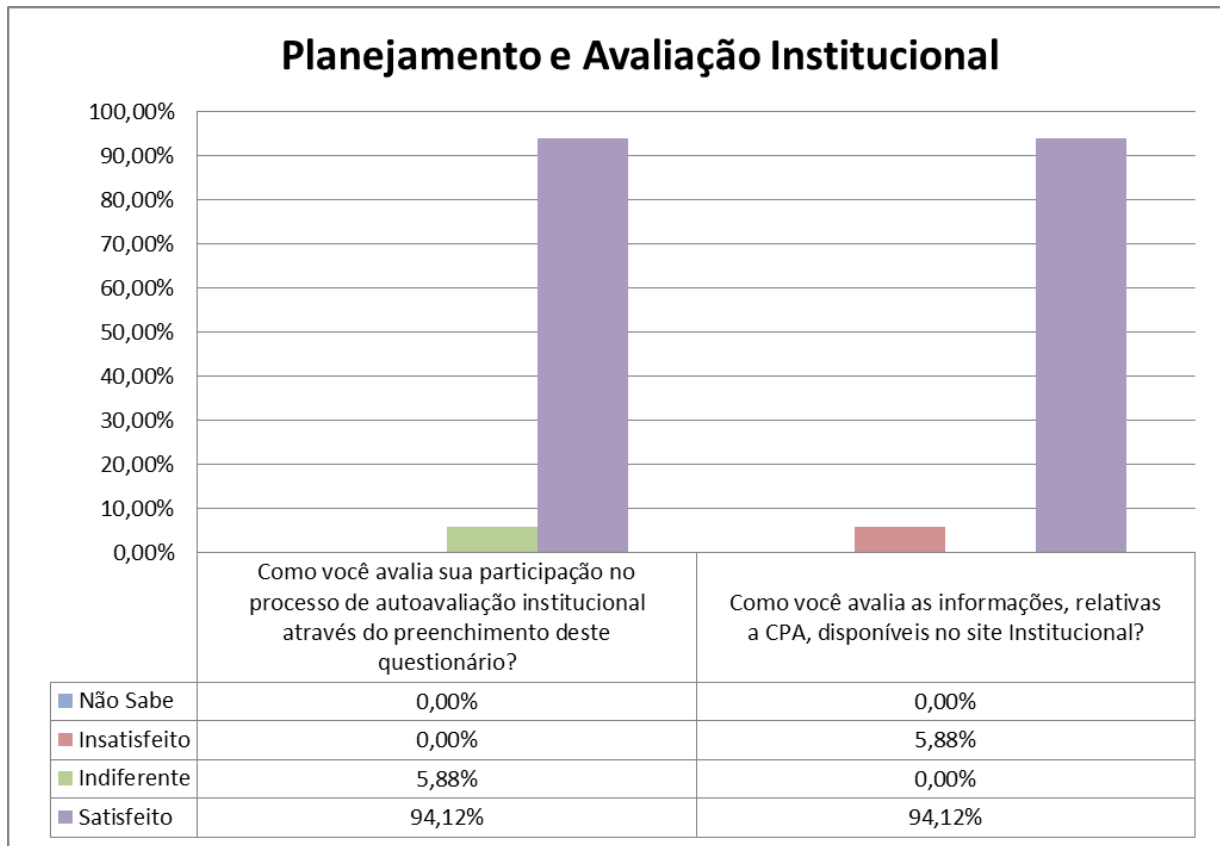
- o processo de mediação na Sala Virtual com 20,21% de insatisfação;
- o conteúdo da Sagah disponibilizado nas salas de aula virtuais, com 18,18% de insatisfação. Observa-se que outros quesitos, também, alcançaram percentual de 18,18% de insatisfação.

- Potencialidades:

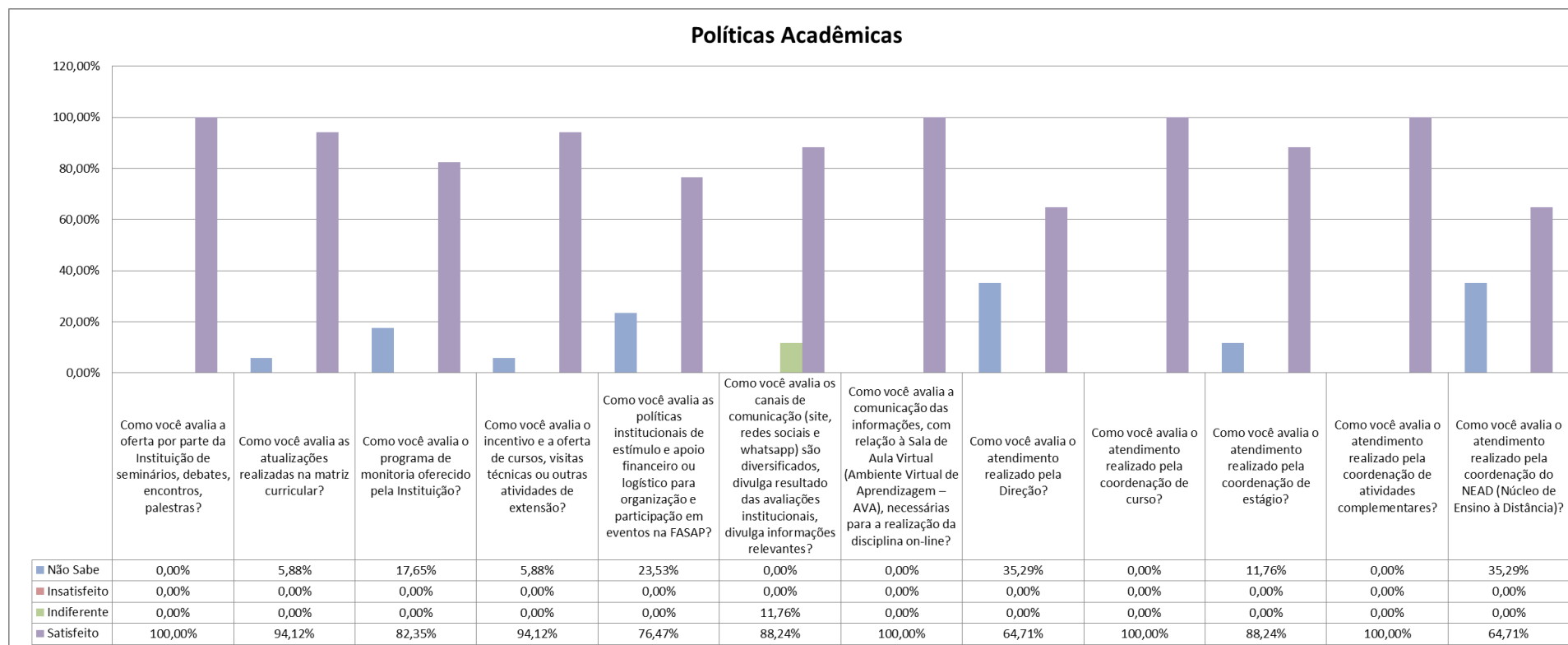
- as avalia as instalações sanitárias com 84,85% de satisfação;
- as salas de aula com 81,82% de satisfação.

## 2.6 Fisioterapia

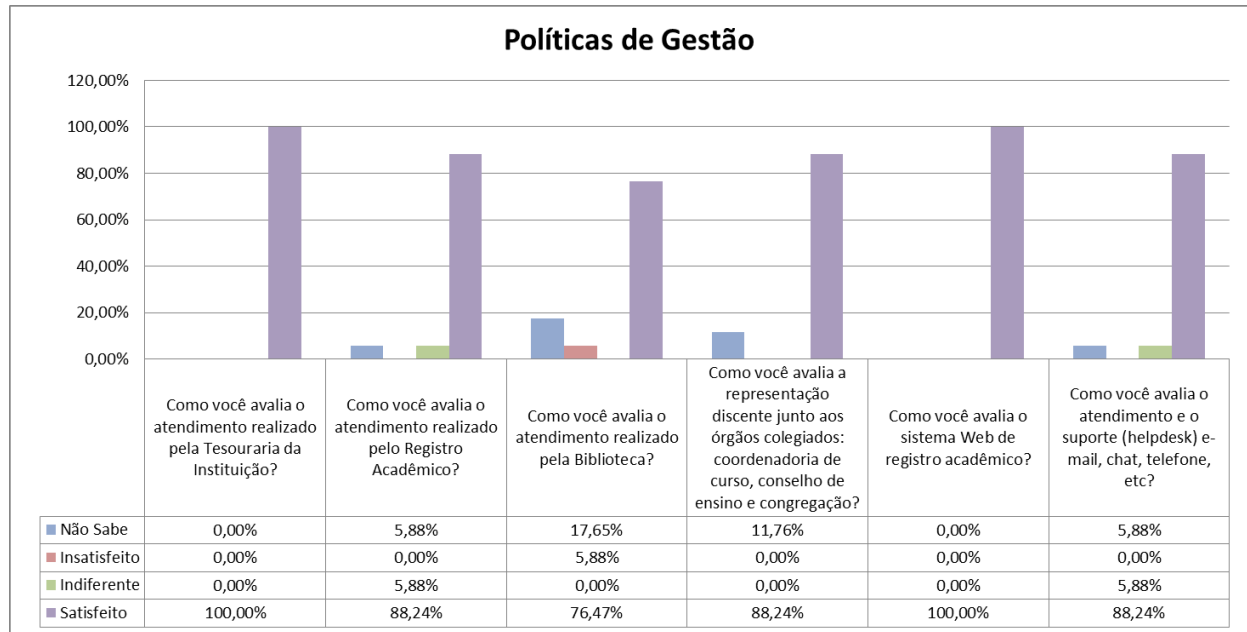
### 2.6.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



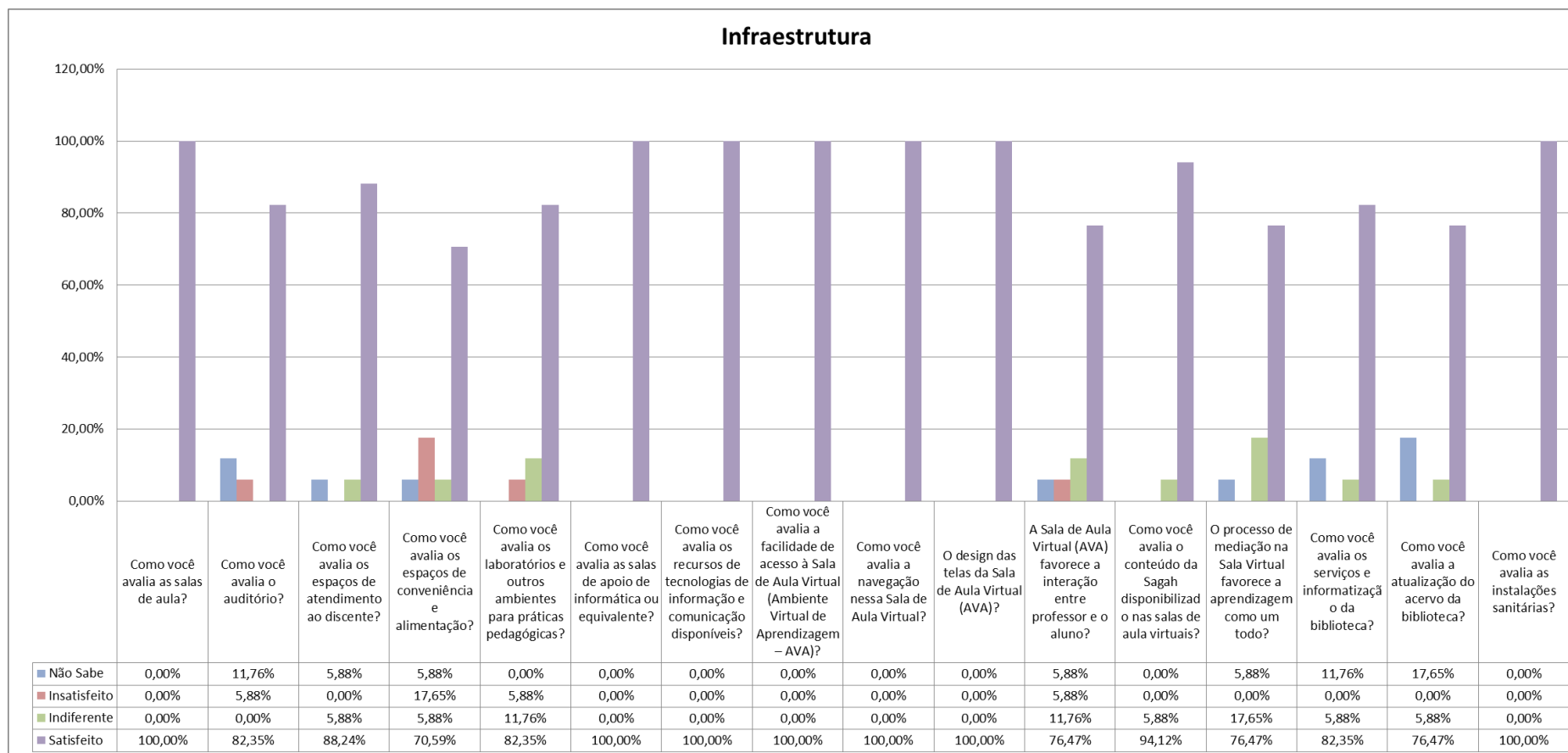
## 2.6.2 Políticas Acadêmicas



## 2.6.3 Políticas de Gestão



## 2.6.4 Infraestrutura





### 2.6.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Os discentes do curso de Fisioterapia demonstram-se “Satisfeitos” em relação aos quesitos avaliados, com isso, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

Da mesma maneira que no eixo anterior, em todos os quesitos que compõem esse eixo, os alunos do curso de Fisioterapia se disseram “Satisfeitos. Assim, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo. Entretanto, destaca-se que alguns quesitos possuem um percentual de “Não Sabe”, porém ressalta-se que o curso de Fisioterapia possui apenas o 1º período.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos: “a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras”, “a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual”, “o atendimento realizado pela coordenação de curso” e “o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares”. Os 4 quesitos alcançaram 100% de “Satisfeito”.

#### – Políticas de Gestão

A percepção global, em relação as Políticas de Gestão, como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos: “o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição”, e “o sistema Web de registro acadêmico”. Ambos com 100% de “Satisfeito”.

– Infraestrutura

A percepção global para esse eixo também pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

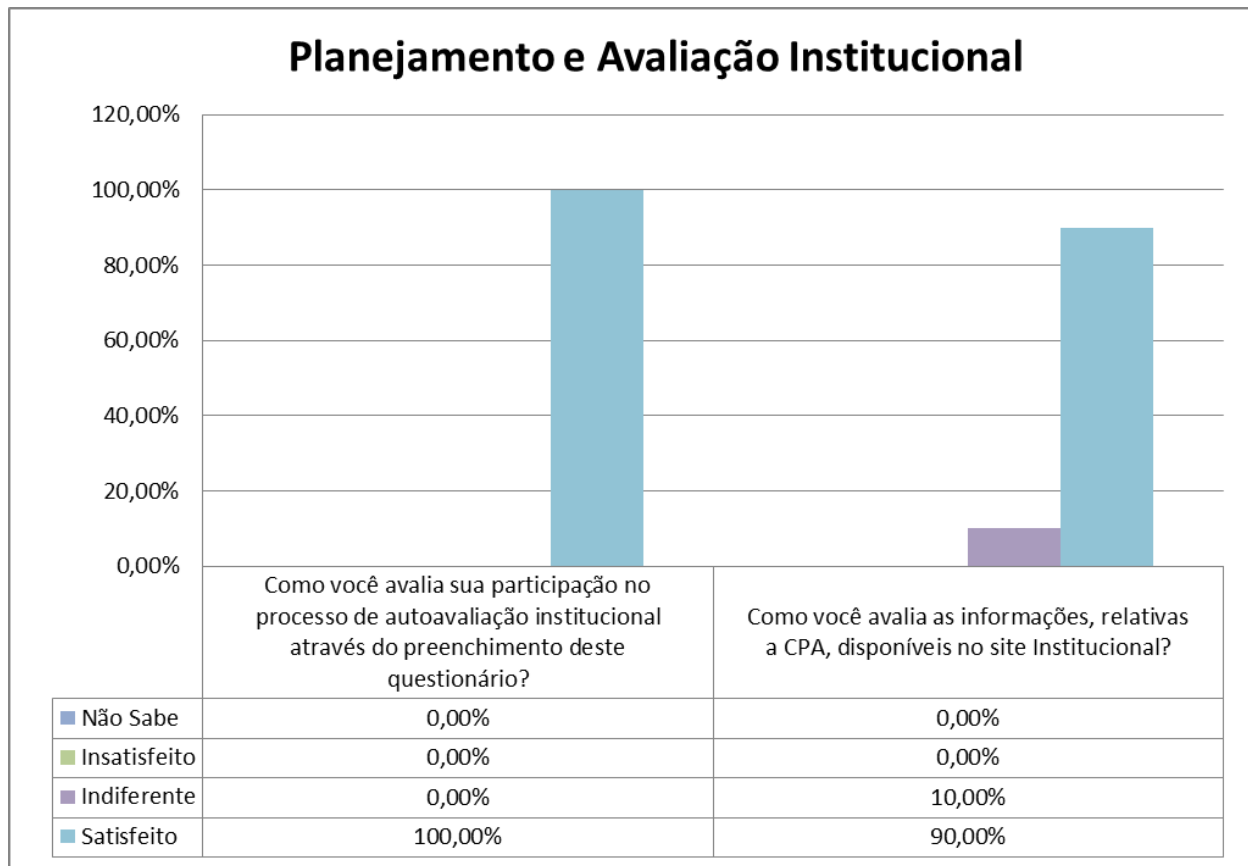
Mais uma vez, não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

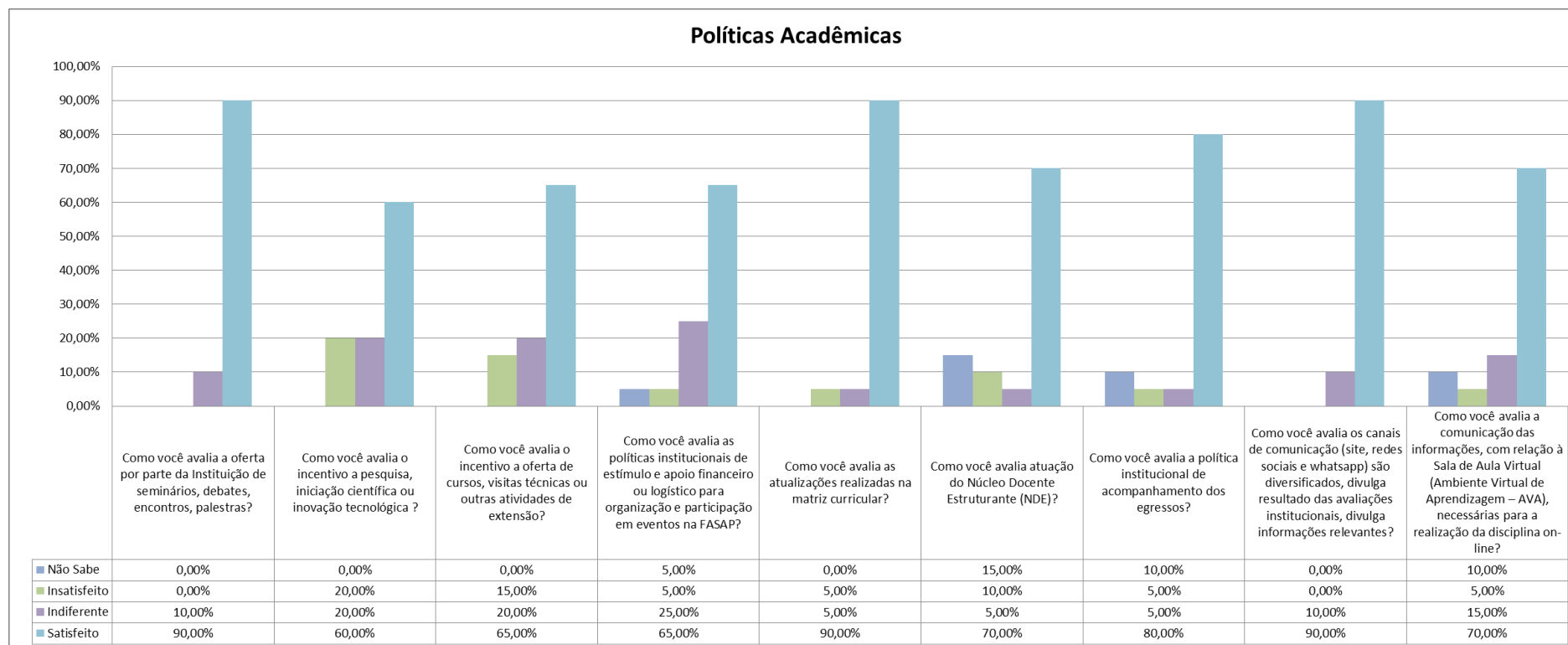
Todos os quesitos obtiveram percentual de “Satisfeito” superior a 70%, com 7 quesitos alcançando 100%. Assim, todos podem ser considerados como potencialidades.

## 2.7 Professores

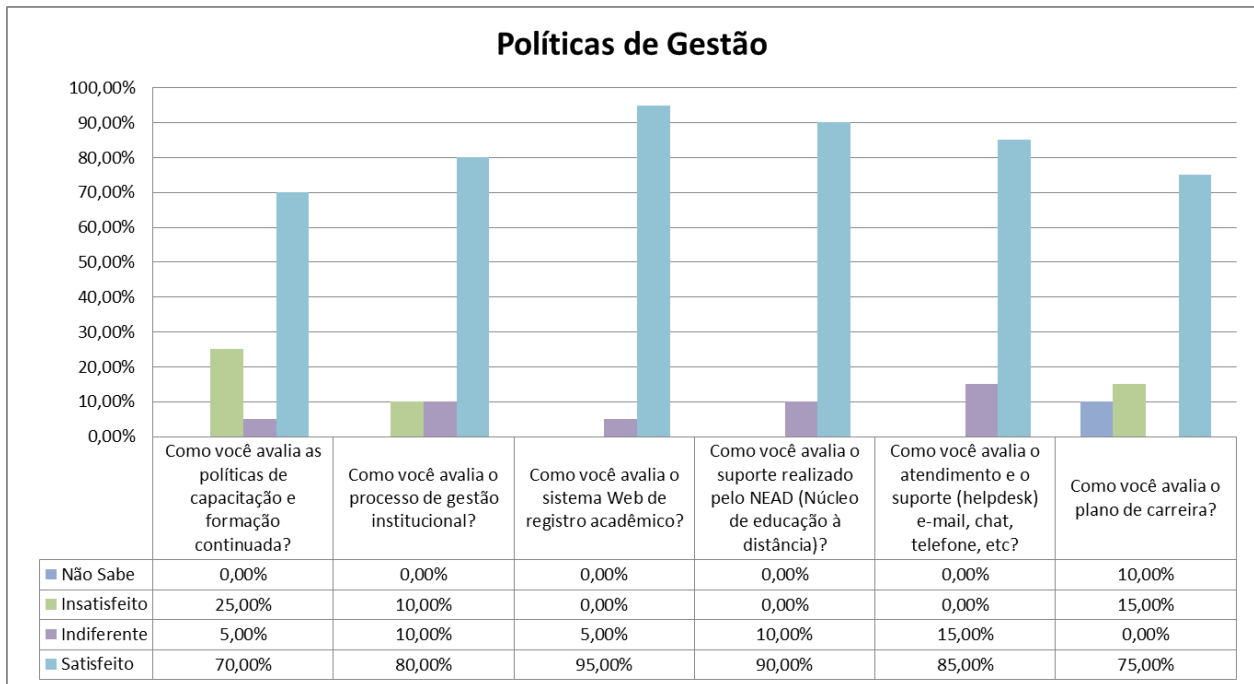
### 2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação



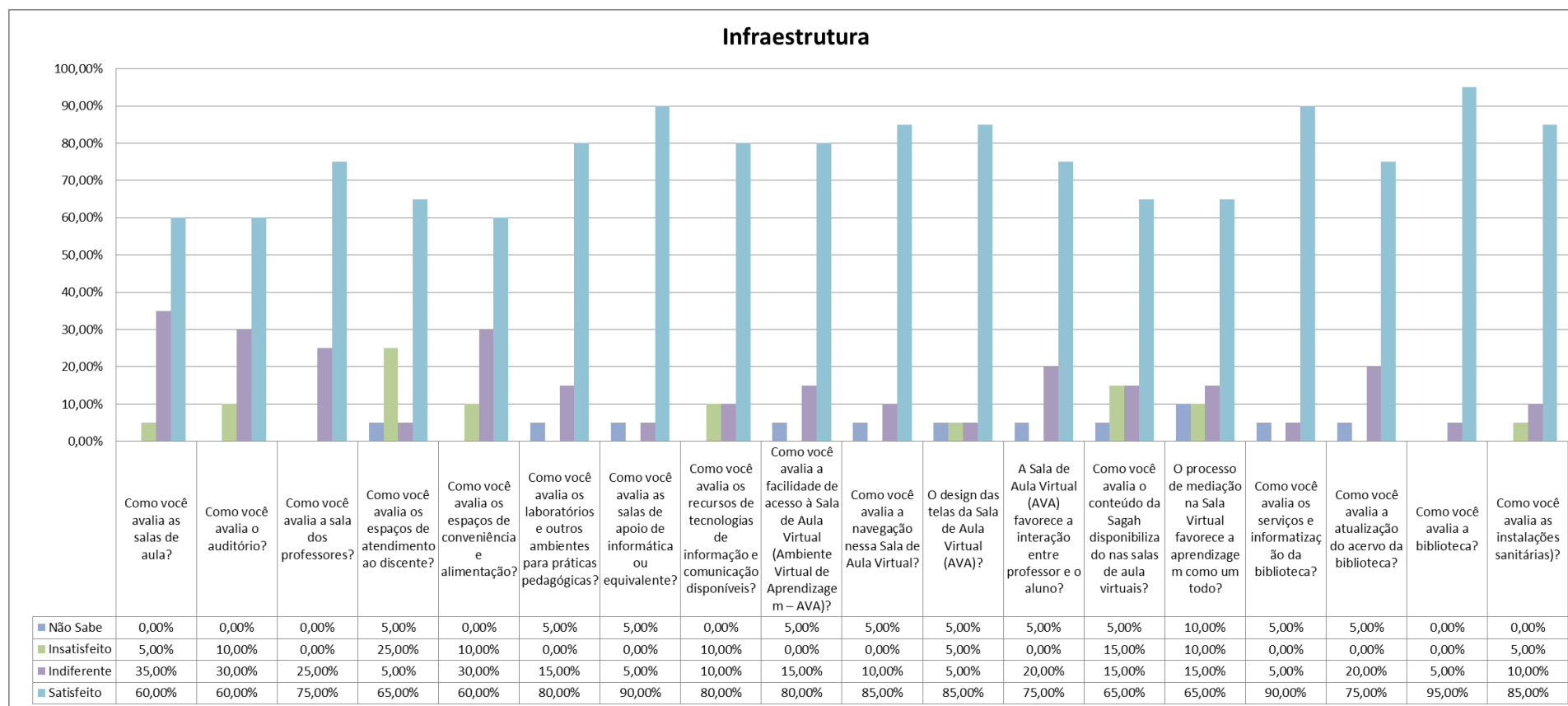
## 2.7.2 Políticas Acadêmicas



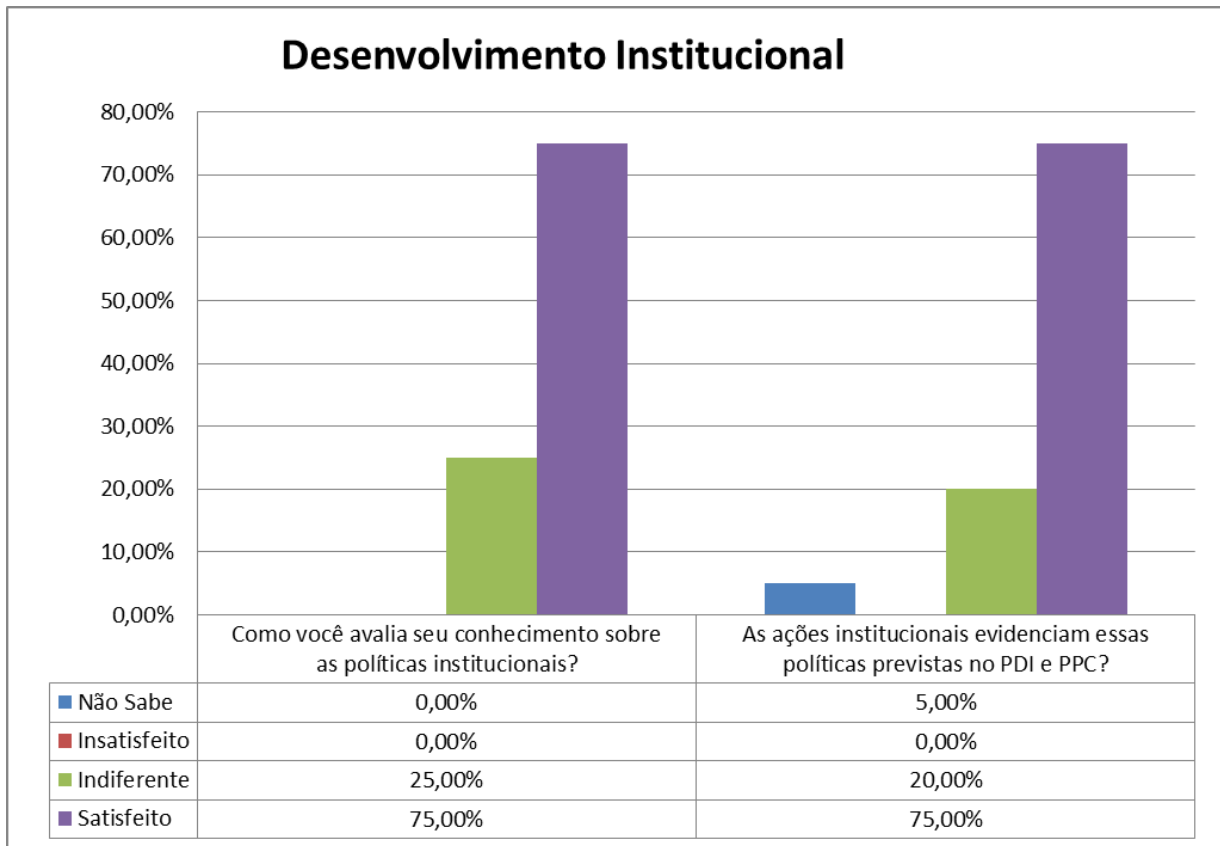
## 2.7.3 Políticas de Gestão



## 2.7.4 Infraestrutura



## 2.7.5 Desenvolvimento Institucional



### 2.7.6 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional, assim como em 2022, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados como potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

A percepção pode ser classificada como “Satisfeitos” em todos os quesitos, sendo assim, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo a pesquisa, iniciação científica ou inovação tecnológica, com percentual de “Insatisfeito” de 20%;
- o incentivo a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “Insatisfeito” de 15%.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos: “a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras”, e “os canais de comunicação (site, redes sociais e whatsapp)”. Ambos com 100% de “Satisfeito” e 0% de “Insatisfeito”.

#### – Políticas de Gestão

A percepção global pode ser definida como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- as políticas de capacitação e formação continuada, com percentual de “Insatisfeito” de 25%;
- o plano de carreira, com percentual de “Insatisfeito” de 15%.

- Potencialidades:

- suporte realizado pelo NEAD (Núcleo de educação à distância), com 90% de satisfação;
- o sistema Web de registro acadêmico, com 95% de satisfação.



– Infraestrutura

A percepção global, a respeito da infraestrutura, pode ser considerada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:
  - os espaços de atendimento ao discente, com 25% de insatisfação;
  - o conteúdo da Sagah disponibilizado nas salas de aula virtuais, com 15% de insatisfação.
  
- Potencialidades:
  - as salas de apoio de informática ou equivalente, com 90% de “Satisfeito”;
  - os serviços e informatização da biblioteca, com 90% de “Satisfeito”;
  - a biblioteca, com 95% de “Satisfeito”.

– Desenvolvimento Institucional

Neste eixo, a percepção é mesma do ano anterior, ou seja, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

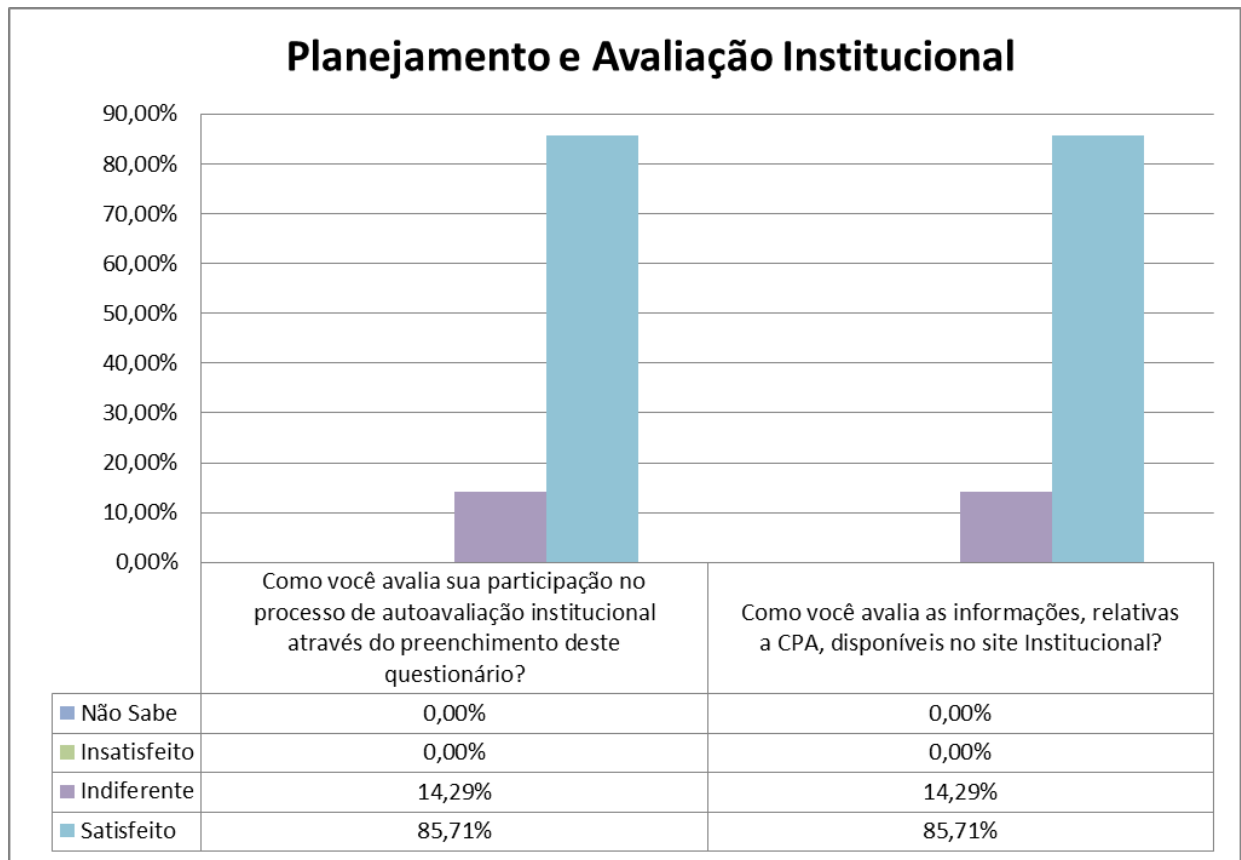
- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.
  
- Potencialidades:

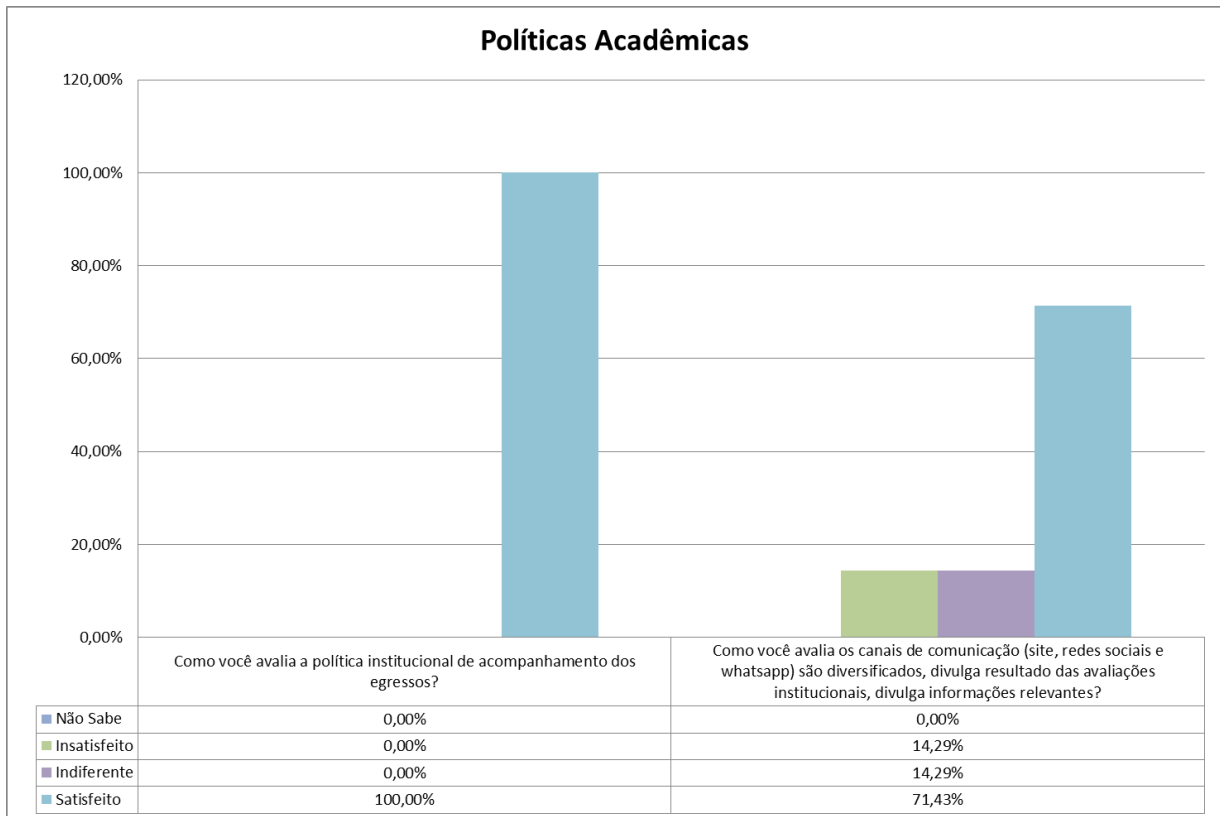
Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

## 2.8 Técnico-Administrativos

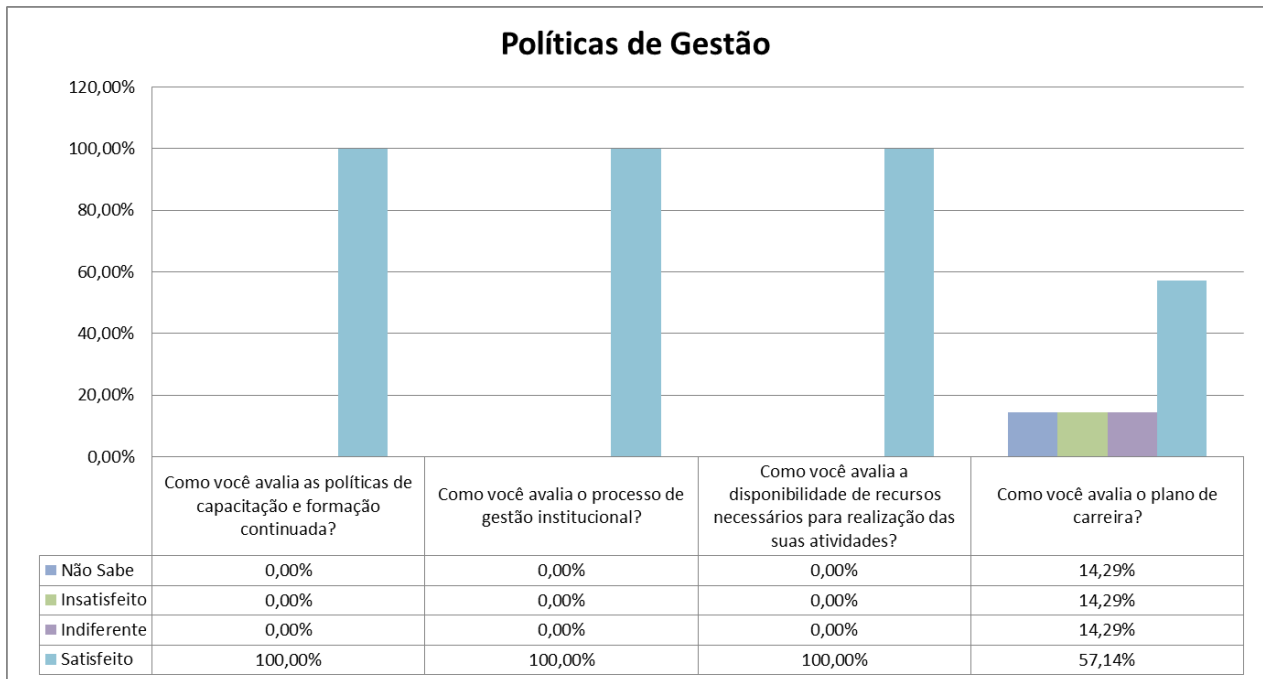
### 2.8.1 Planejamento e Institucional Avaliação



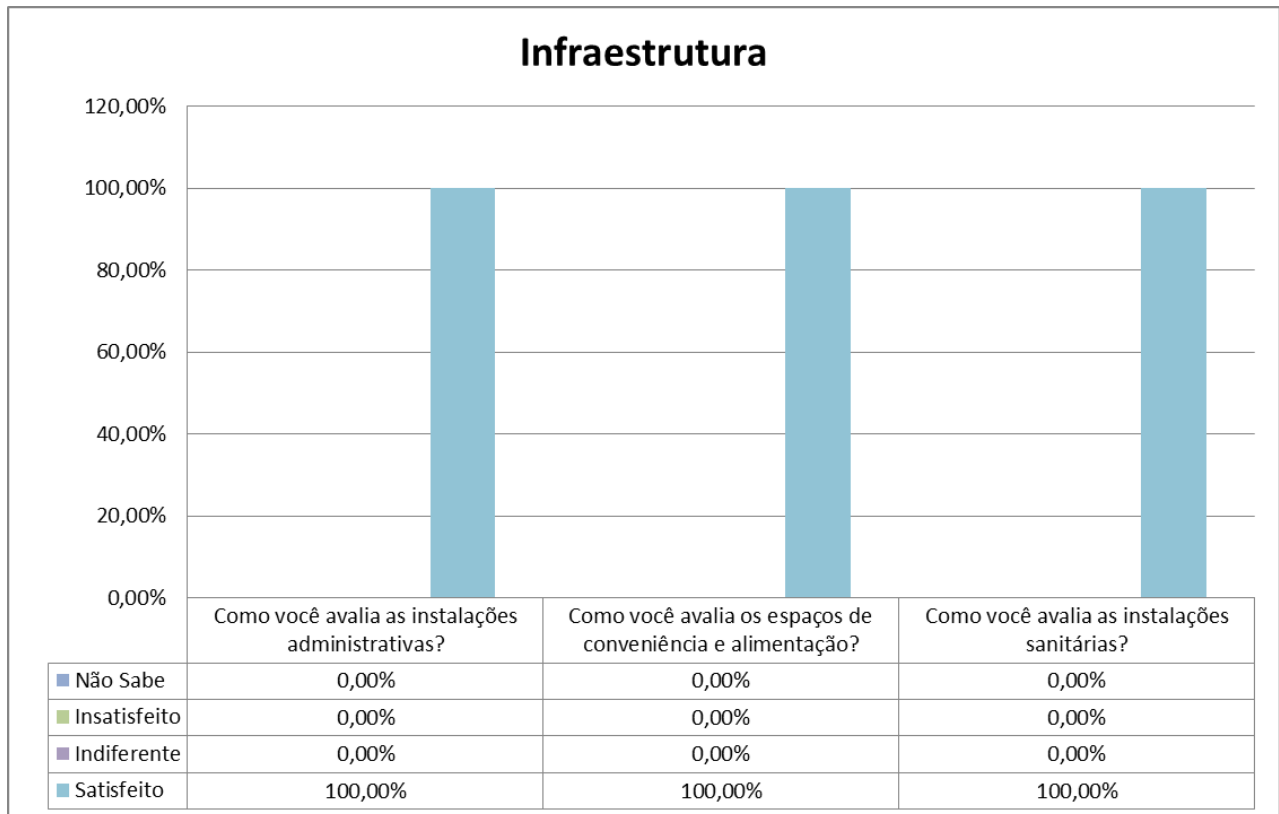
## 2.8.2 Políticas Acadêmicas



## 2.8.3 Políticas de Gestão



## 2.8.4 Infraestrutura



### 2.8.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional, assim como em 2022, é “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

A percepção global melhorou em relação ao ano anterior podendo ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

#### – Políticas de Gestão

Neste eixo, percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Apesar de nenhum dos quesitos ter alcançado percentual superior a 15%, pode-se destacar o plano de carreira, com 14.29% de insatisfação como ponto de atenção, pois todos os demais quesitos obtiveram 100% de “Satisfeito”.

- Potencialidades:

Todos os quesitos, com exceção do plano de carreira, alcançaram 100% de satisfação, assim podem ser considerados potencialidades.

– Infraestrutura

A percepção global, a respeito da infraestrutura, permanece a mesma do ano anterior, continuando a ser considerada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os três itens podem ser considerados como potencialidades.

### 3 Plano de Ações

Nota-se uma melhora na percepção em relação a vários quesitos, o que demonstra a efetividade do plano de ações, além disso, considera-se que para se perceber o resultado de algumas ações é necessário um tempo maior e a continuidade destas. Portanto, para 2024, propõe-se a continuidade das seguintes ações:

- Articular em conjunto com as coordenações de curso ações a partir dos resultados da CPA e, em especial, em relação a divulgação das ações.
- Aperfeiçoar a comunicação das informações, com relação a Sala de Aula Virtual.
- Otimizar o programa de políticas de capacitação e formação continuada.
- Revisar os conteúdos disponibilizados nas salas de aula virtuais.
- Aprimorar as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação de eventos na Fasap.
- Rever o processo de mediação e os processos de interação entre professor e o aluno nas salas de aula virtuais.
- Diversificar a promoção das atividades de extensão.
- Ampliar junto aos professores o incentivo a pesquisa, iniciação científica ou inovação tecnológica.

Santo Antônio de Pádua, 31 de março de 2024

#### **REPRESENTANTES DOCENTES**

---

Prof. Júlio Cesar Corrêa de Oliveira  
**Presidente**

---

Prof.<sup>a</sup> Karine Bastos Silva



**REPRESENTANTES CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

---

Ângela Maria Rocha Robert

---

Nathiara Azevedo Veiga

**REPRESENTANTES CORPO DISCENTES**

---

Carlos Márcio Mendes da Silva

---

José Antônio Dias Silvestre

**REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA**

---

Luis Carlos da Silva

---

Francisco de Assis Miranda Andrade