



# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

## **2025**

**(2º Relatório – Versão Parcial)**

**Apresentado pela:**

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**MANTENEDORA**

**Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP**

**MANTIDA**

**FACULDADE SANTO ANTÔNIO DE PÁDUA – FASAP**

Março - 2026

# Sumário

<b>1 Introdução.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Dados da Instituição.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Planejamento Estratégico.....</b>	<b>5</b>
1.3.1 Cronograma.....	5
<b>1.4 Metodologia .....</b>	<b>5</b>
<b>2 Dados e Análises.....</b>	<b>6</b>
<b>2.1 Direito.....</b>	<b>7</b>
2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional .....	7
2.1.2 Políticas Acadêmicas.....	8
2.1.3 Políticas de Gestão .....	9
2.1.4 Infraestrutura .....	10
2.1.5 Análise dos Dados.....	11
<b>2.2 Licenciatura em Educação Física .....</b>	<b>13</b>
2.2.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	13
2.2.2 Políticas Acadêmicas.....	14
2.2.3 Políticas de Gestão .....	15
2.2.4 Infraestrutura .....	16
2.2.5 Análise dos Dados.....	17
<b>2.3 Enfermagem .....</b>	<b>19</b>
2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	19
2.3.2 Políticas Acadêmicas.....	20
2.3.3 Políticas de Gestão .....	21
2.3.4 Infraestrutura .....	22
2.3.5 Análise dos Dados.....	23
<b>2.4 Psicologia.....</b>	<b>25</b>
2.4.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	25
2.4.2 Políticas Acadêmicas.....	26
2.4.3 Políticas de Gestão .....	27
2.4.4 Infraestrutura .....	28
2.4.5 Análise dos Dados.....	29
<b>2.5 Fisioterapia .....</b>	<b>31</b>
2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	31
2.5.2 Políticas Acadêmicas.....	32
2.5.3 Políticas de Gestão .....	33

2.5.4 Infraestrutura .....	34
2.5.5 Análise dos Dados.....	35
<b>2.6 Terapia Ocupacional.....</b>	<b>37</b>
2.6.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	37
2.6.2 Políticas Acadêmicas.....	38
2.6.3 Políticas de Gestão .....	39
2.6.4 Infraestrutura .....	40
2.6.5 Análise dos Dados.....	41
<b>2.7 Professores .....</b>	<b>43</b>
2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	43
2.7.2 Políticas Acadêmicas.....	44
2.7.3 Políticas de Gestão .....	45
2.7.4 Infraestrutura .....	46
2.7.5 Desenvolvimento Institucional.....	47
2.7.6 Análise dos Dados.....	48
<b>2.8 Técnicos Administrativos .....</b>	<b>50</b>
2.8.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	50
2.8.2 Políticas Acadêmicas.....	51
2.8.3 Políticas de Gestão .....	52
2.8.4 Infraestrutura .....	53
2.8.5 Análise dos Dados.....	54
<b>3 Plano de Ações.....</b>	<b>56</b>

# 1 Introdução

## 1.1 Dados da Instituição

Recredenciada pela Portaria Nº 1.312 de 17 de novembro de 2016, a Faculdade Santo Antônio de Pádua – FASAP, mantida pela Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP, inscrita no CNPJ Nº 05.035.176/0001-00, localizada à Rua Deomar Jaegger Nº 02, Bairro Alequicis em Santo Antônio de Pádua – RJ, iniciou suas atividades em junho de 2004.

Ao longo dos anos de atuação, a FASAP disponibiliza os seguintes cursos de graduação:

- Bacharelado em Direito: Portaria nº 208, de 25/06/2020 (Nº de ordem 264)
- Licenciatura em Educação Física: Portaria Nº 917, de 27/12/2018 (Nº de ordem 316)
- Bacharelado em Enfermagem: Portaria nº 238, de 06/01/2022 (Nº de ordem 209)
- Bacharelado em Psicologia: Portaria nº 908, 24/08/2021 (Nº de ordem 05)
- Bacharelado em Fisioterapia: Portaria Nº 16, de 17/03/2023 (Nº de ordem 23)
- Bacharelado em Terapia Ocupacional,: Portaria nº 459, de 01/12/2023 (nº de ordem 11)

## 1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA

### REPRESENTANTES

#### Docentes

Prof. Júlio César Correa de Oliveira (Presidente)  
Prof.<sup>a</sup> Karine Bastos Silva

#### Corpo Técnico-Administrativo

João Victor Torres Gabry  
Gabriel Bastos Terra

#### Corpo Discente:

Carlos Márcio Mendes da Silva  
José Antônio Dias Silvestre

#### Sociedade Civil Organizada:

Luis Carlos da Silva  
Francisco de Assis Miranda Andrade

## 1.3 Planejamento Estratégico

O ano de 2025 é o segundo ano do ciclo avaliativo 2024 a 2026, portanto, o planejamento estratégico segue as diretrizes estabelecidas no relatório inicial do ciclo, ano 2024.

É importante destacar que o levantamento dos dados é realizado por meio de questionários aplicados aos alunos, funcionários e professores. Esses questionários são elaborados a partir dos itens analisados nos 5 eixos avaliativos definidos no Instrumento de Avaliação Institucional Externo. Sendo que cada segmento da comunidade acadêmica responde a questões pertinentes as suas características.

Os questionários são aplicados de forma on-line e não identificada garantindo o sigilo das informações.

### 1.3.1 Cronograma

CRONOGRAMA ANUAL - ATIVIDADES CPA												
Fases do processo	2025										2026	
	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Ago	Set	Out	Nov	Dez	Fev	Mar
1 - Elaboração da versão final do 1º relatório parcial 2024												
2 - Postagem no e-Mec e Divulgação												
3 - Divulgação												
4 - Sensibilização												
5 - Aplicação dos questionários												
6 - Digitalização dos resultados												
7 - Elaboração do relatório preliminar												
8 - Elaboração da versão final do 2º relatório parcial 2025												
9 - Postagem no e-Mec e Divulgação												

## 1.4 Metodologia

Conforme a metodologia estabelecida para o ciclo 2024-2026, os questionários são estruturados em quesitos que podem ser avaliados da seguinte forma:

- Não sabe
- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Muito bom

Os resultados de cada quesito são agrupados em:

- Não Sabe = % Não Sabe
- Insatisfeito = % Ruim + % Insuficiente
- Indiferente = % Suficiente
- Satisfeito = % Bom + % Muito Bom

A percepção global em relação a cada eixo é obtida da seguinte forma:

1º - a cada quesito pode ser atribuído um grau de satisfação de acordo com a tabela 1;

Tabela 1

Critério de análise	Percepção
Maioria absoluta de Satisfeito (satisfeito $\geq$ 50%)	Satisfeito
Maioria de Satisfeito (Satisfeito $>$ Insatisfeito) e indiferente $<$ 50%	Indiferente para Satisfeito
Maioria absoluta de Indiferente (Indiferente $\geq$ 50%) ou Satisfeito = Insatisfeito	Indiferente
Maioria de Insatisfeito (Insatisfeito $>$ Satisfeito) ) e indiferente $<$ 50%	Indiferente para Insatisfeito
Maioria absoluta de Insatisfeito (Insatisfeito $\geq$ 50%)	Insatisfeito

2º - de acordo com o número de quesitos considerados “insatisfeito”, “indiferente”, “indiferente para satisfeito”, “indiferente para insatisfeito” ou “satisfeito”, a percepção global é classificada segundo a tabela 2.

Tabela 2

Nº de Quesitos	Percepção
Maioria absoluta “Satisfeito”	"Muito Boa"
Maioria de “Satisfeito”	"Boa"
Maioria de “Indiferente para Satisfeito”	"Regular" para "Boa"
Maioria de “Indiferente” ou “Insatisfeito=Satisfeito”	"Regular"
Maioria de “Indiferente para Insatisfeito”	"Regular" para "Ruim"
Maioria de “Insatisfeito”	"Ruim"
Maioria Absoluta de Insatisfeito	"Muito Ruim"

Caso haja valores iguais prevalece a menor classificação.

As principais fragilidades serão os 2 quesitos com maior índice de Insatisfação, desde que maior do que 15%, e, em caso de mesmo percentual, os com menores índices de “Satisfação”.

As principais potencialidades serão os 2 quesitos com maior percentual de Satisfação e, em caso de quesitos com o mesmo percentual, os com menores Insatisfação.

## 2 Dados e Análises

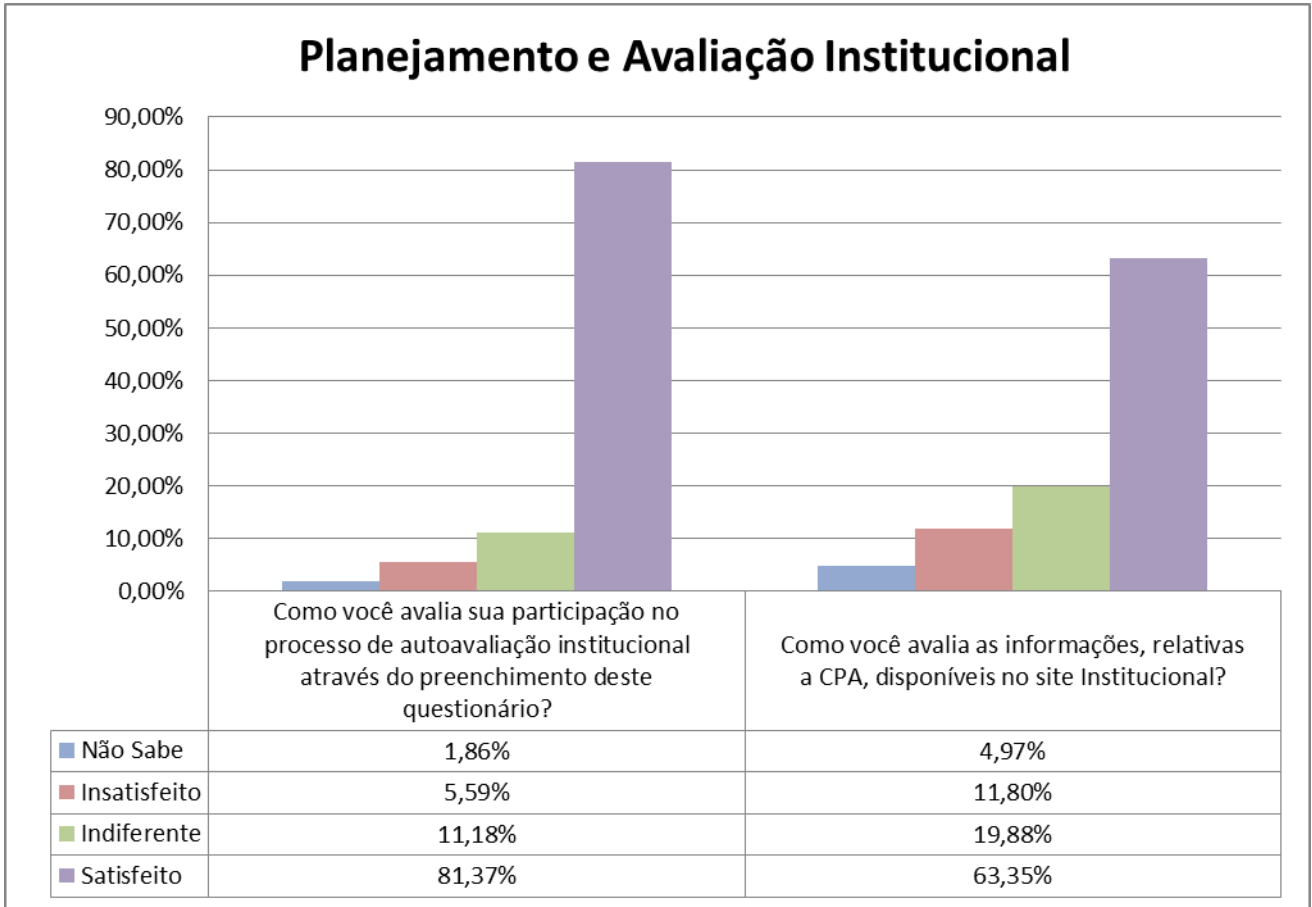
Tabela 1 – Comunidade acadêmica interna - FASAP

Atores	População	Participantes	%
Corpo Discente	727	456	63%
Corpo Docente	33	32	100%
Corpo Técnico-Administrativo	13	13	100%
Total	773	501	65%

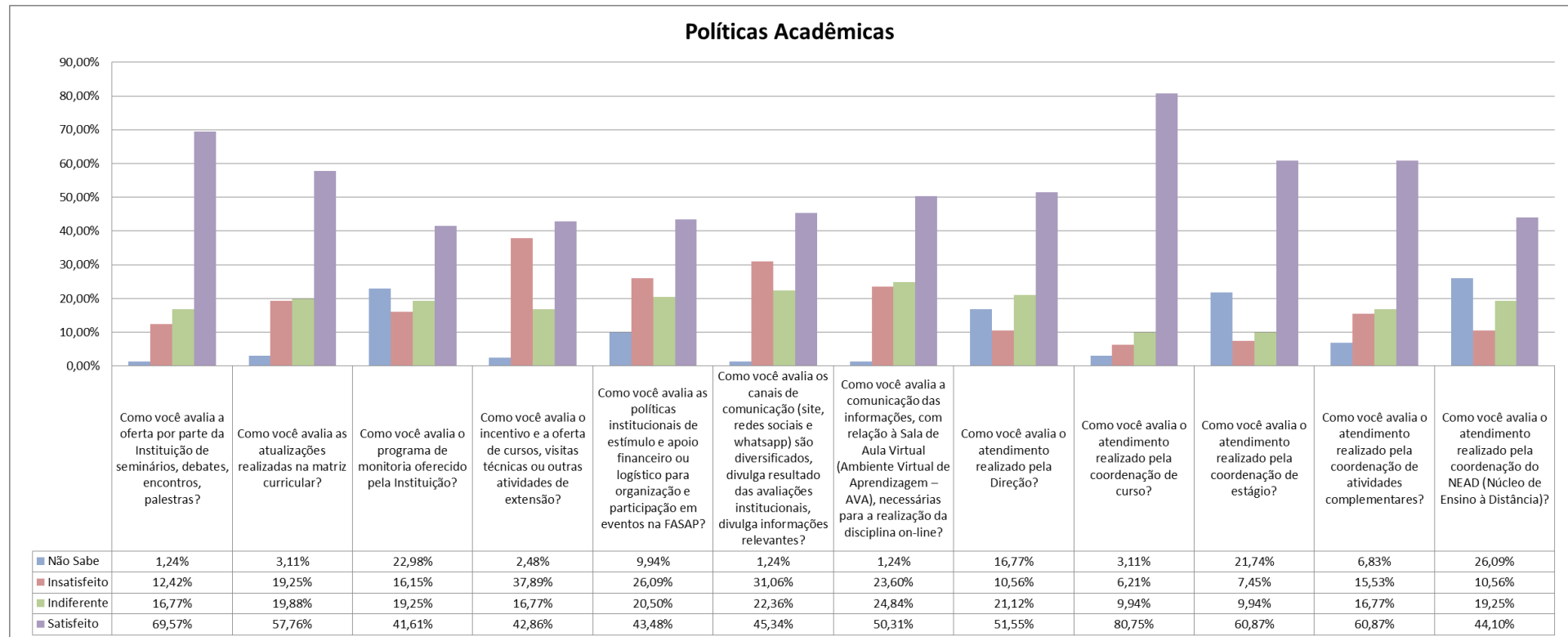
Fonte: Registro Acadêmico

## 2.1 Direito

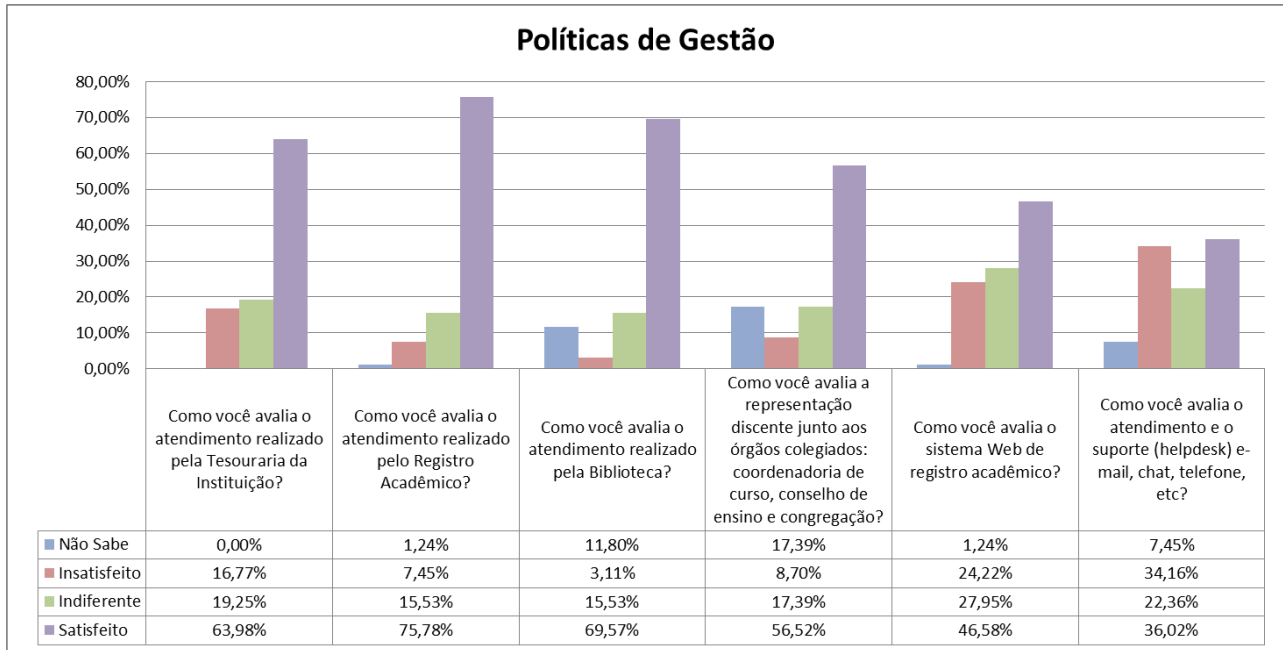
### 2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional



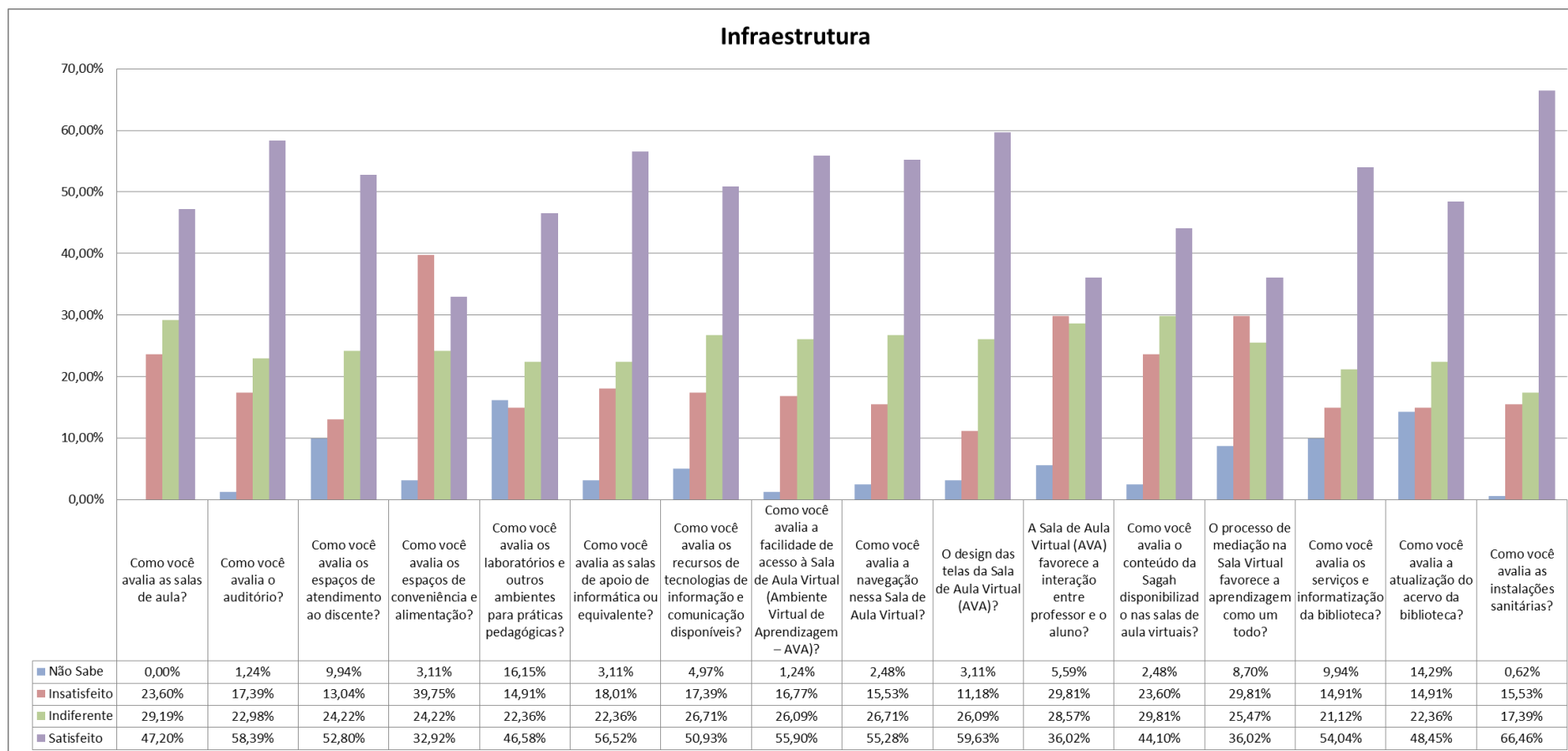
## 2.1.2 Políticas Acadêmicas



### 2.1.3 Políticas de Gestão



## 2.1.4 Infraestrutura



### 2.1.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Em ambos os quesitos analisados pode-se dizer que os alunos do Direito estão “satisfeitos”. No quesito relacionado as informações correspondentes a CPA disponíveis no site institucional houve uma pequena redução, praticamente estável, no percentual de “satisfeitos”, já em relação ao quesito que avalia a participação no processo de autoavaliação houve um aumento de quase 10% no percentual de satisfeitos, superando os 80%, portanto, a percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Ambos os quesitos podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

Na maioria dos quesitos avaliados pode ser atribuída a percepção “satisfeito”, assim a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”. Contudo, nota-se que além dos quesitos que em 2024 já haviam tido percepção “indiferente/satisfeito”, “o atendimento realizado pelo NEAD”, neste ano, também teve a percepção “indiferente/satisfeito”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisfeito” de 37,89%; havendo pelo segundo ano consecutivo um pequeno incremento em relação ao ano anterior.
- os canais de comunicação (site, redes sociais e whatsapp), com percentual de “insatisfeito” de 31,06%, havendo um significativo aumento de insatisfação nesse quesito.

Observa-se que, assim como no ano anterior, outros quesitos alcançaram percentual de “insatisfeito” maiores que 15%, alguns inclusive com aumento desse percentual, sinalizando, mais uma vez, a necessidade de um acompanhamento.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 80,75% de “satisfeito”;
- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras, com 69,57% de “satisfeito”.

## – Políticas de Gestão

Em 2025, 4 dos 6 quesitos alcançaram a percepção “satisfeito”, porém “o sistema web de registro acadêmico” que tinha uma percepção “satisfeito” passou para “indiferente/satisfeito”, no entanto, em 2025 foi realizada a substituição desse sistema o que pode ter contribuído para essa percepção uma vez a necessidade de adaptação. Sendo assim, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:
  - o sistema web de registro acadêmico com percentual de “insatisfeito” de 24,22%;
  - o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc, com percentual de “insatisfeito” de 34,26%. Observa-se que este já era um quesito apontado como fragilidade, havendo um aumento significativo nesse ano.
- Potencialidades:
  - o atendimento realizado pelo registro acadêmico, com 75,78% de “satisfeito”;
  - o atendimento realizado pela Biblioteca, com 69,57% de “Satisfeito”.

## – Infraestrutura

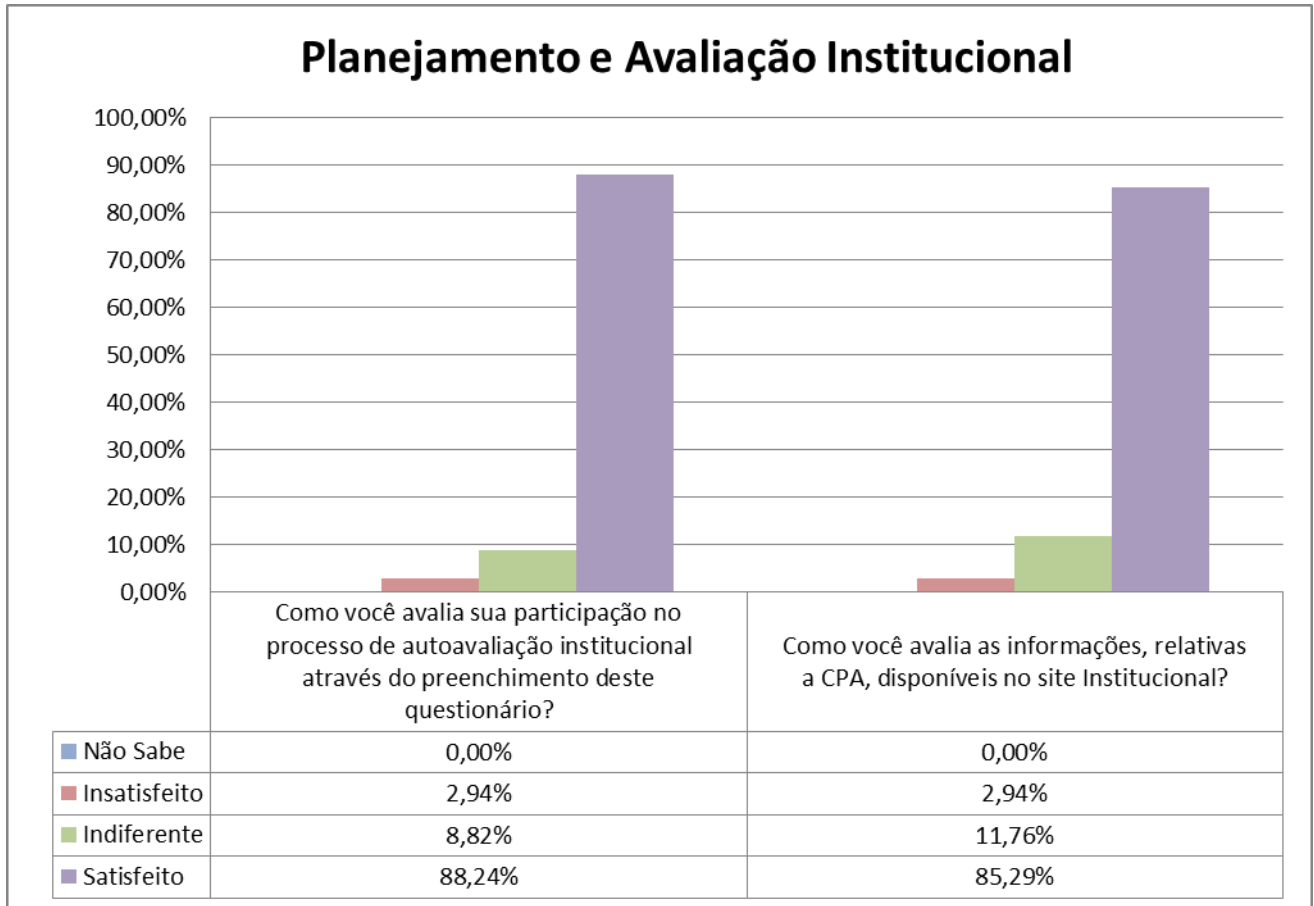
Em 2025, 9 dos 16 quesitos avaliados podem ter percepção classificada como “satisfeito”. Sendo assim, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “muito boa”. Entretanto, neste eixo também houve um aumento no número de quesitos com percepção “indiferente/satisfeito”.

- Fragilidades:
  - os espaços de conveniência e alimentação com percentual de “insatisfeito” de 39,75%, esse quesito sempre um ponto de atenção, porém houve um ligeiro aumento dessa insatisfação;
  - o processo de mediação na Sala Virtual favorece a aprendizagem como um todo com percentual de “Insatisfeito” de 29,81%, esse quesito teve um pequeno aumento nesse percentual.

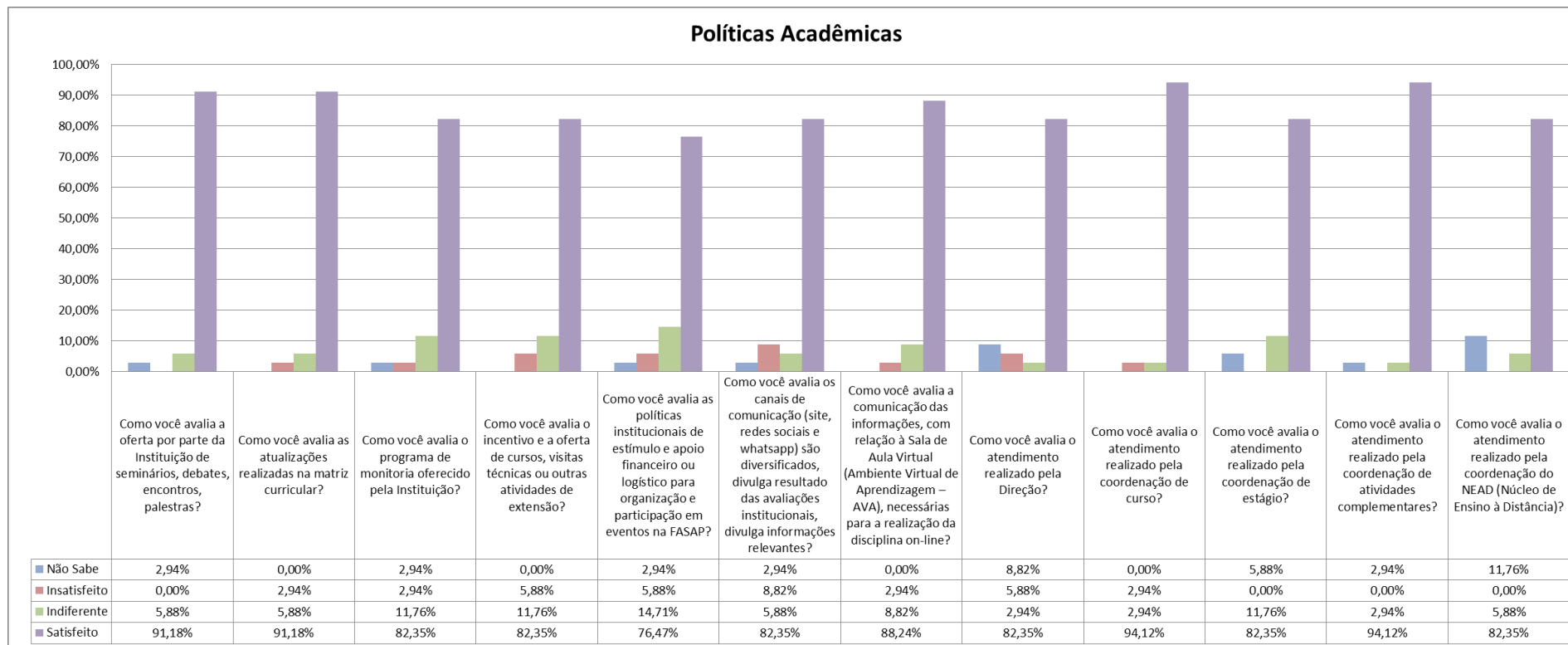
Observa-se que, assim como em 2024, outros quesitos atingiram percentual de “insatisfeito” superiores a 15%, e que todos os quesitos alcançaram percentuais de “indiferente” superiores a 15%, reforçando a necessidade de ação.
- Potencialidades:
  - as instalações sanitárias, com 66,46% de “satisfeito”;
  - o auditório, com 58,39% de “satisfeito”.

## 2.2 Licenciatura em Educação Física

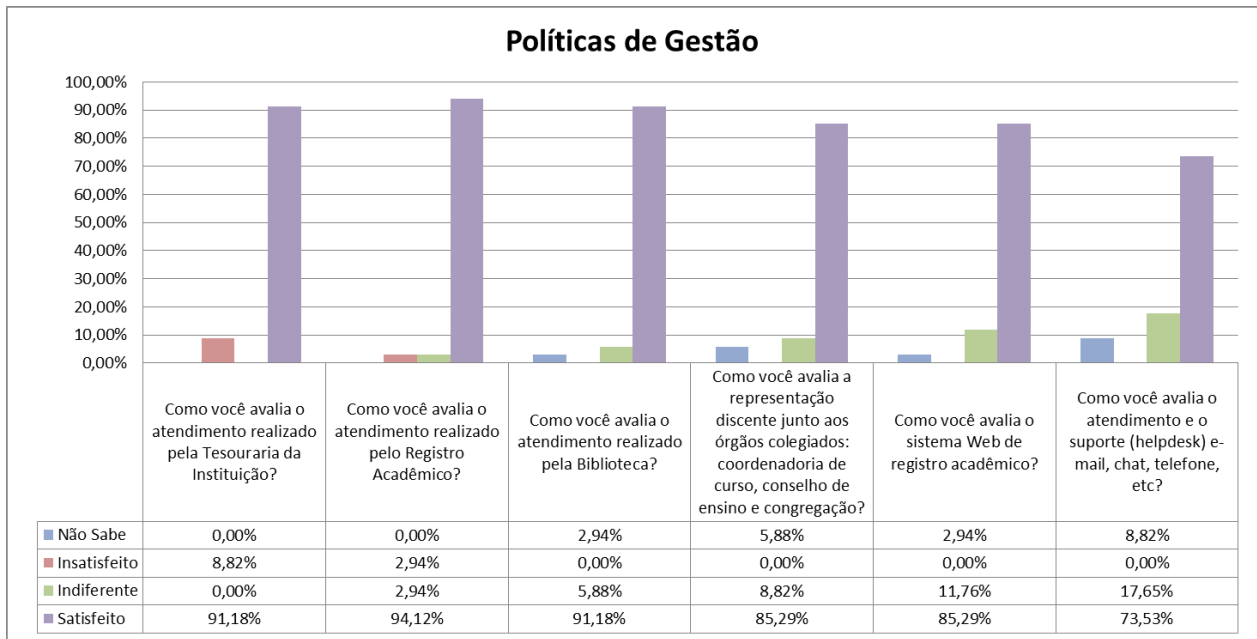
### 2.2.1 Planejamento e Institucional Avaliação



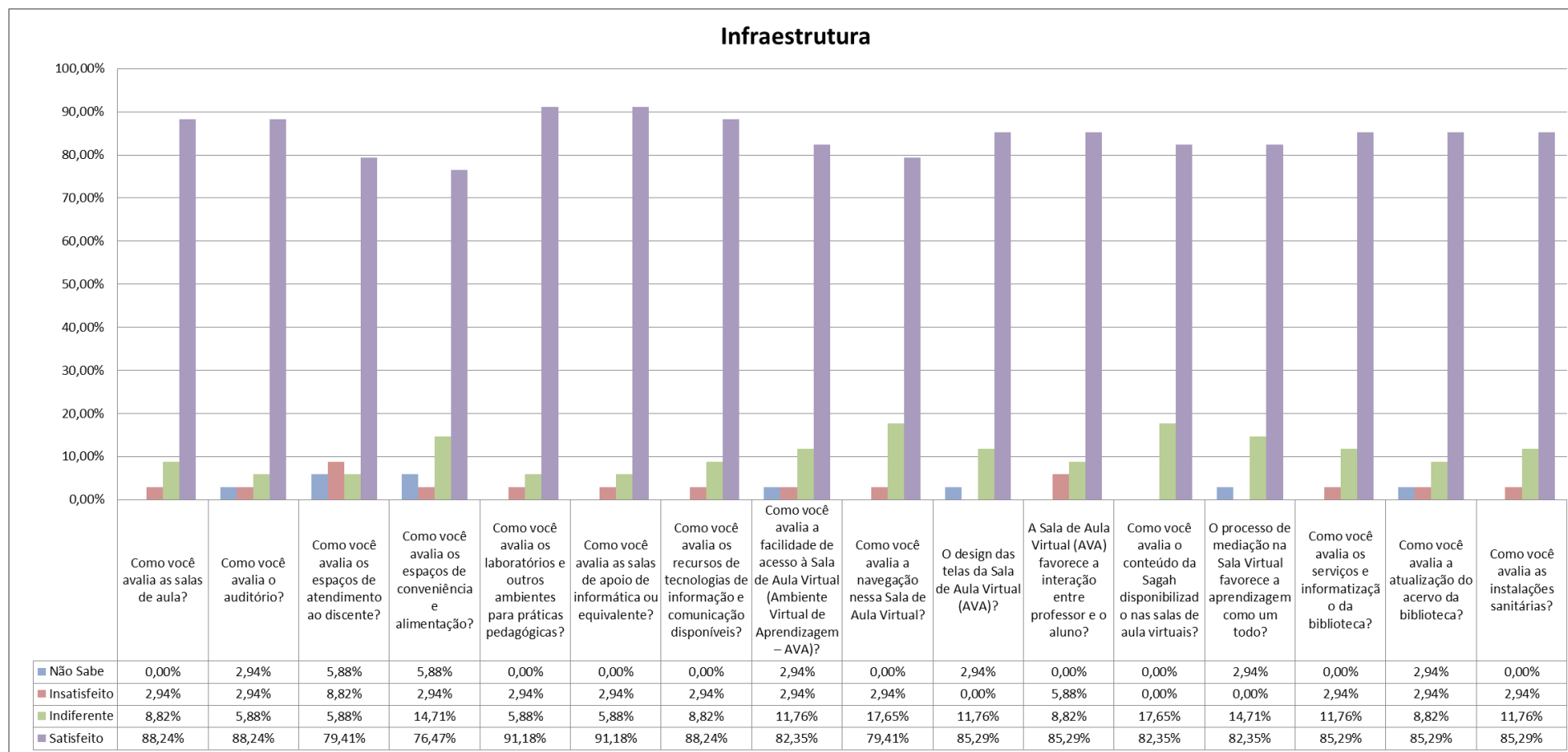
## 2.2.2 Políticas Acadêmicas



### 2.3.3 Políticas de Gestão



## 2.2.4 Infraestrutura



### 2.2.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Em mais um ano consecutivo a percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa.

- Potencialidades:

Assim como em 2024, ambos os quesitos podem ser considerados como potencialidades, visto que para ambos o percentual de “satisfeito” é superior a 85%.

#### – Políticas Acadêmicas

Da mesma forma que em 2024, nos 12 quesitos a percepção pode ser classificada como “satisfeito”, dessa forma a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não foi observada nenhuma fragilidade significativa em relação a esse eixo. Observa-se que diferentemente do ano anterior quando 7 quesitos alcançaram percentual de “indiferente” igual ou superior a 15%, nesse ano todos os quesitos obtiveram percentual de “indiferente” inferiores a 15%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 94,12% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares, com 94,12% de satisfação.

Ressalta-se que 11 dos 12 quesitos obtiveram percentual de satisfação superior a 80%.

#### – Políticas de Gestão

A percepção global nesse eixo também pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Destaca-se que “o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc” reduziu o percentual de indiferente de 27,50% para 17,65% apresentando assim uma melhora significativa.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo registro acadêmico com 94,12% de satisfação;
- o atendimento realizado pela biblioteca com 91,18% de satisfação.

– Infraestrutura

Assim como os demais eixos, a percepção global nesse eixo pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

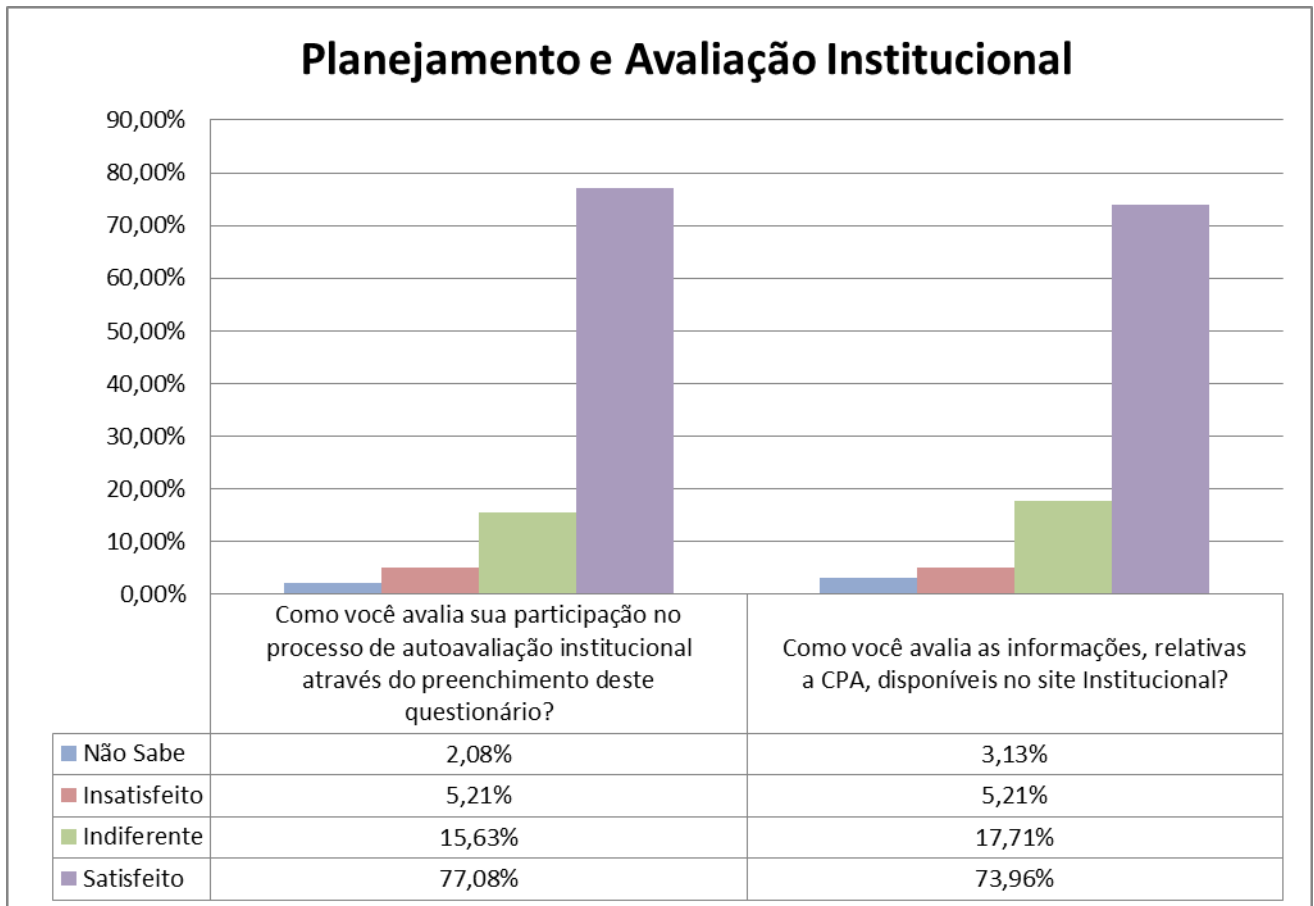
Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Em 2024, praticamente todos os quesitos haviam alcançado percentual de indiferente superior a 15%, já em 2025 apenas 2 quesitos mantiveram esse percentual acima dos 15%, apresentando uma melhora significativa.

- Potencialidades:

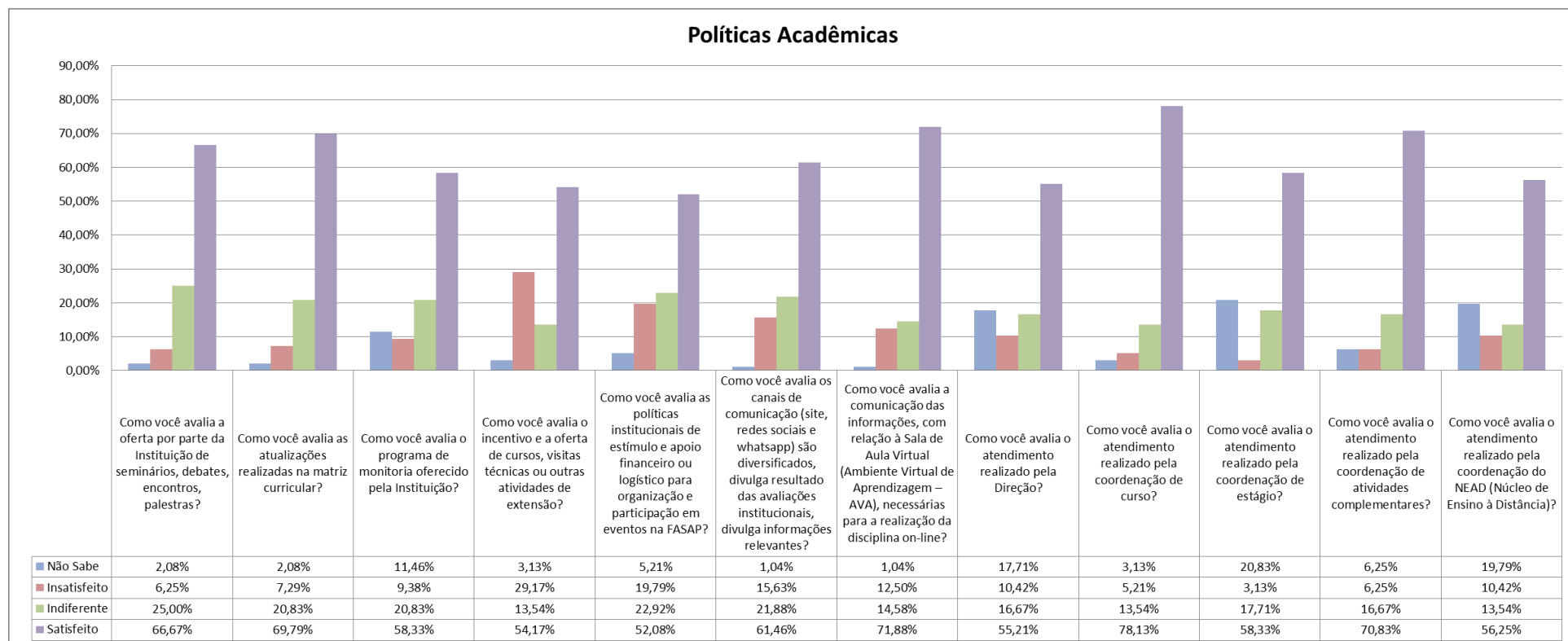
- os laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas com 91,18% de “satisfeito”;
- as salas de apoio de informática ou equivalente com 91,18% de “satisfeito”.

## 2.3 Enfermagem

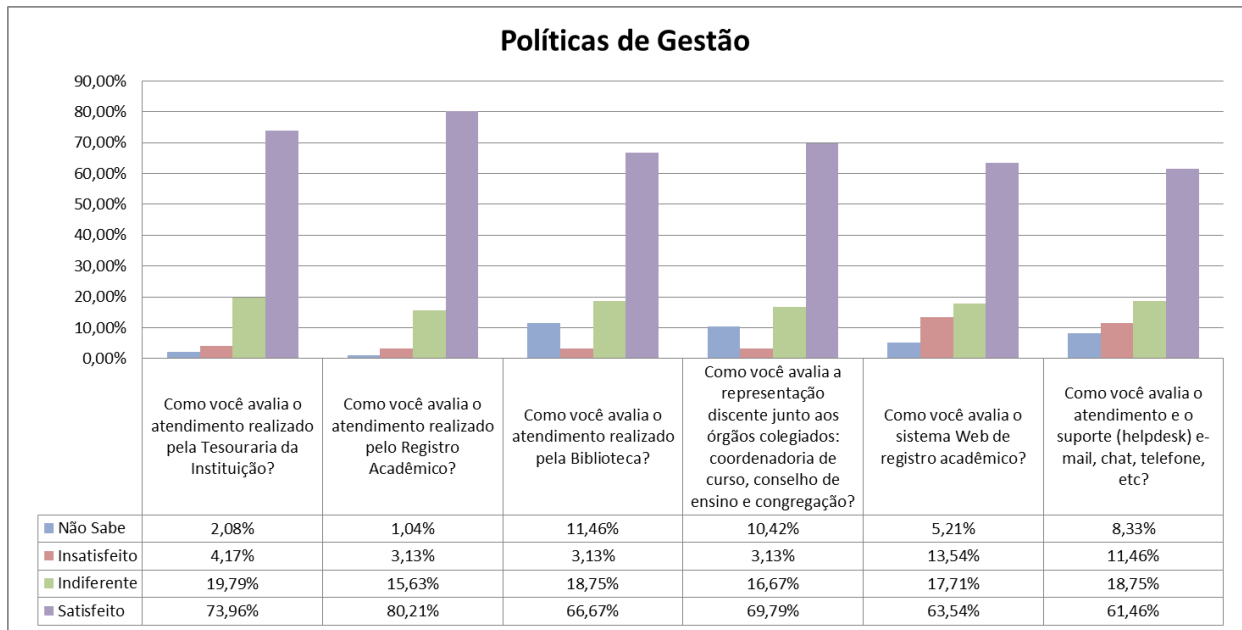
### 2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação



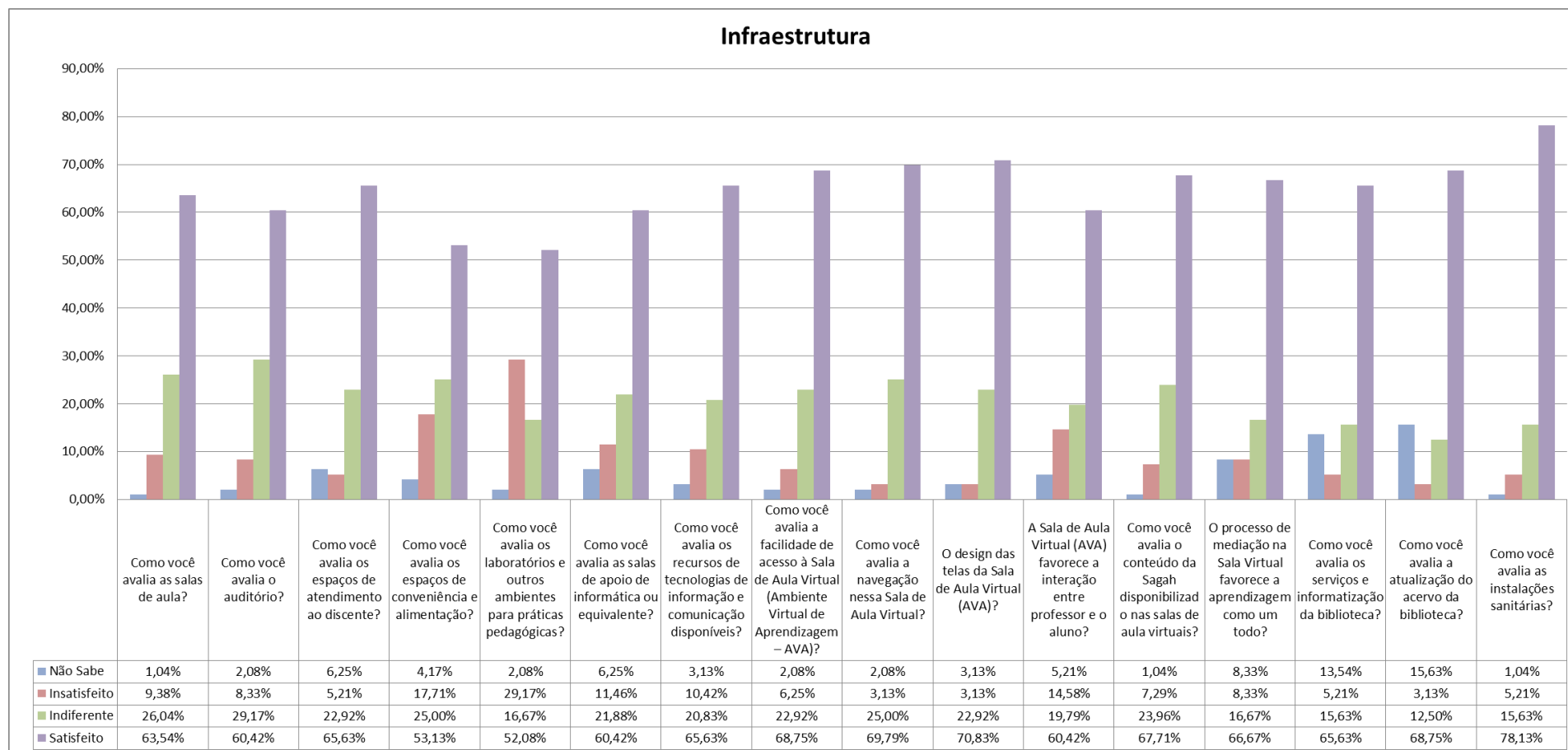
## 2.3.2 Políticas Acadêmicas



### 2.3.3 Políticas de Gestão



## 2.3.4 Infraestrutura



### 2.3.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

De acordo com os alunos, a percepção global em relação a este eixo pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

Destaca-se que assim como em 2024, ambos os quesitos alcançam percentual de “indiferente” superior a 15%, porém o quesito “as informações, relativas a CPA, disponíveis no site Institucional” houve uma significativa redução desse percentual de “indiferença”, representando uma melhora de percepção.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos, com percentuais de “satisfeito” superiores a 70%, podem ser considerados como potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

Neste eixo, houve uma melhora significativa, pois em 2024 10 dos 12 quesitos analisados tinham a percepção classificada como “indiferente para satisfeito”, já em 2025 em todos os quesitos a percepção pode ser classificada como “satisfeito”. Assim, a percepção global ao invés de “regular para boa”, em 2025, pode ser classificada como “muito boa”. Desta maneira, a insatisfação dos discentes de enfermagem em relação a esse eixo, em 2025, foi revertida demonstrando efetividade das ações implementas.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão com percentual de “insatisfeito” de 29,17%. Observa-se que apesar desse quesito ainda figurar como fragilidade houve uma redução de 56,25% para 29,17% do percentual de “insatisfação”;
- as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP com percentual de “insatisfeito” de 19,79%. Esse quesito também apresentou redução do percentual de “insatisfação” de 40% para 19,79%.

Quanto ao programa de monitoria oferecido pela Instituição, houve significativa melhora de percepção deixando de ser classificado como fragilidade. Em relação aos demais quesitos, apenas “os canais de comunicação (site, redes sociais e whatsapp)” ainda apresenta percentual de “insatisfeito” ligeiramente superior a 15%.

- Potencialidades:

- atendimento realizado pela coordenação de curso com 78,13% de satisfação;
- a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual com 71,88% de satisfação.

– Políticas de Gestão

Em 2025, em todos os quesitos analisados a percepção pode ser classificada como “satisfeito”, portanto, percepção global pode ser definida como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa, demonstrando também em relação a esse eixo uma significativa melhora de percepção.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico com 80,21% de satisfação;
- o atendimento realizado pela Tesouraria com 73,96% de satisfação. Nesse quesito houve um aumento de mais de 6% do percentual de satisfação.

– Infraestrutura

Esse eixo também teve uma melhora geral da percepção. Em 2024, 10 quesitos haviam obtido classificação “indiferente para satisfeito”, em 2025 todos alcançaram a classificação “satisfeito”. Portanto, é possível atribuir “muito boa” a percepção global. Da mesma forma que no caso do eixo de políticas acadêmicas a insatisfação docente, em 2025, foi revertida.

- Fragilidades:

- os laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas com percentual de “Insatisfeito” de 29,17%. Ressalta-se que apesar desse quesito estar classificado como fragilidade, houve uma significativa redução do percentual de insatisfação de 61,25% para 29,17%, demonstrando a eficácia das ações;
- os espaços de conveniência e alimentação com percentual de “Insatisfeito” de 17,71%, esse quesito também apresentou redução desse percentual de 52,50% para 17,71%.

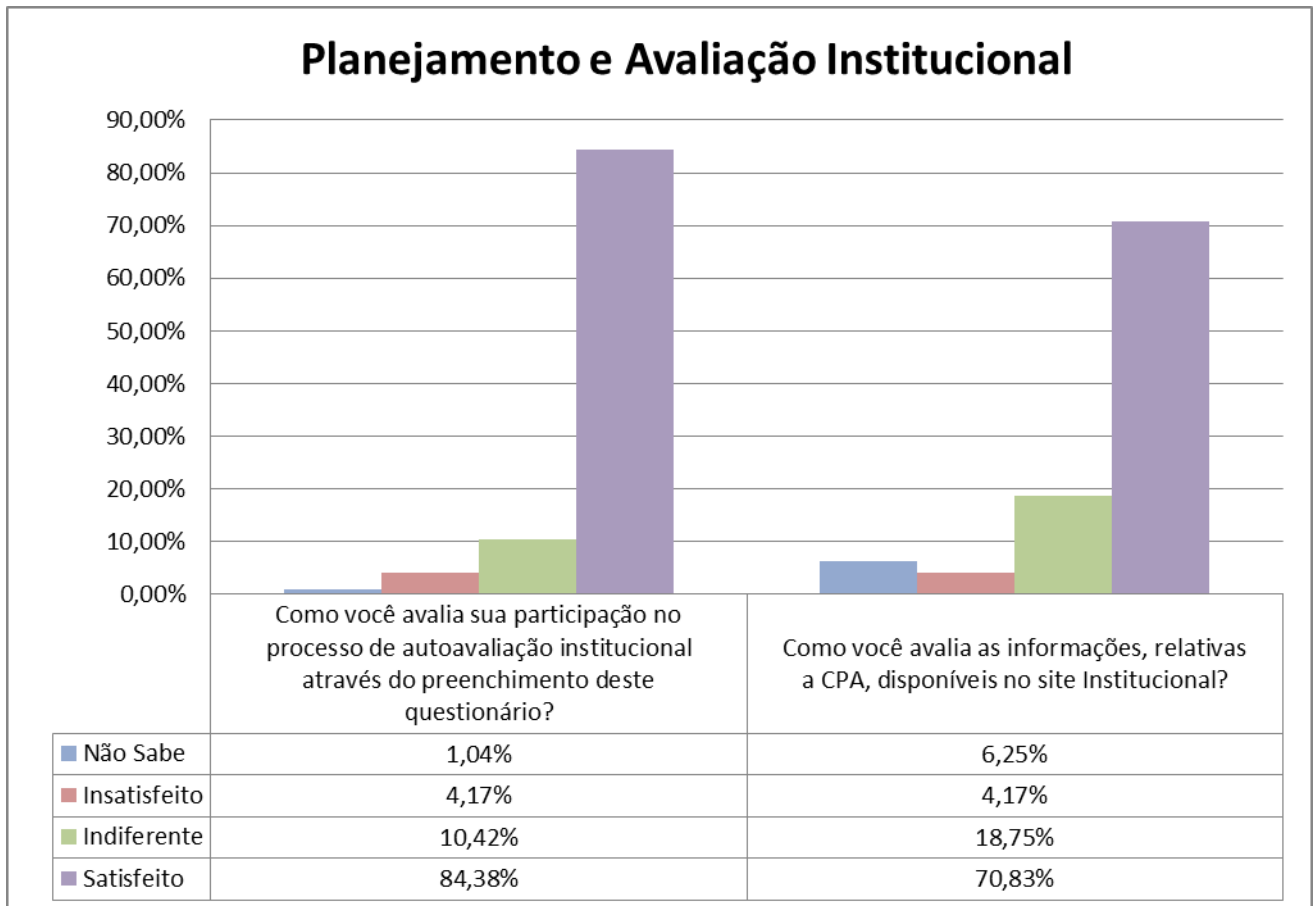
Observa-se que em 2024, praticamente, todos os quesitos alcançaram percentuais de “indiferente” superiores a 15%, já em 2025 nenhum outro quesito apresentou percentual de insatisfação superior a 15%.

- Potencialidades:

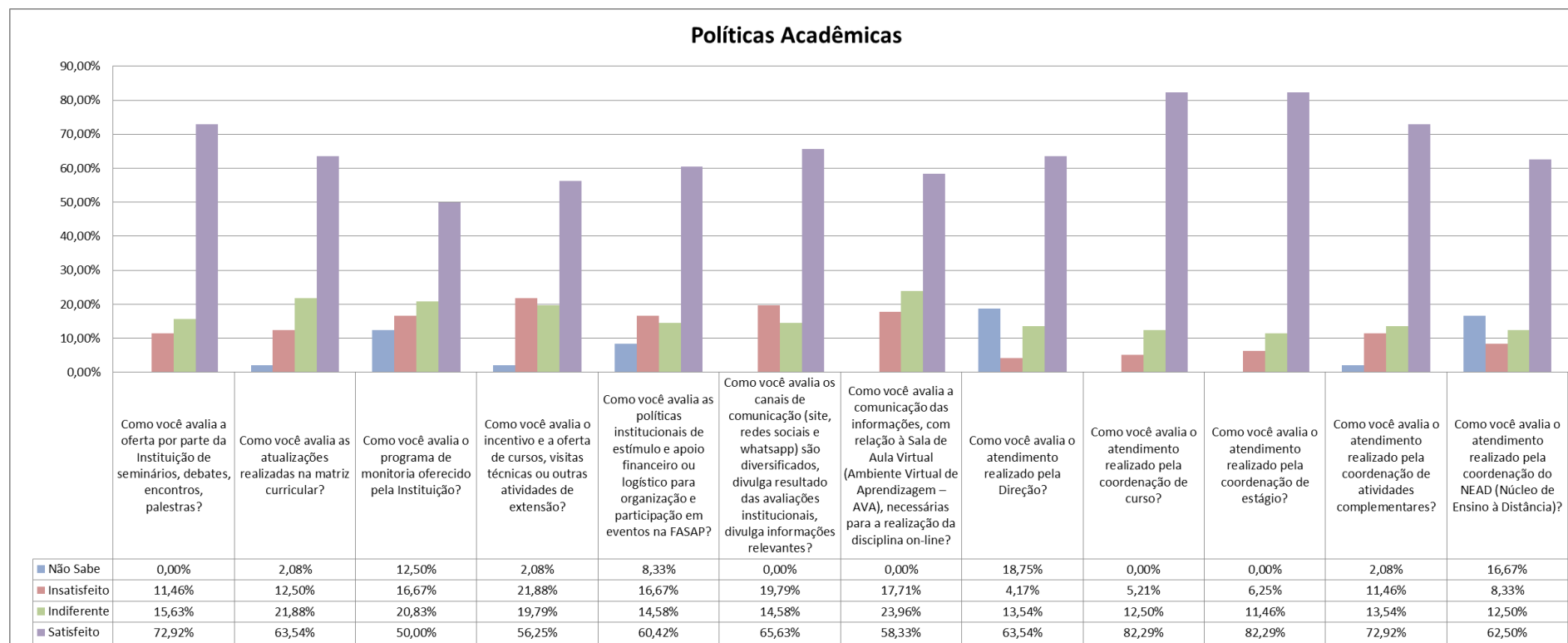
- as instalações sanitárias com 78,13% de “satisfeito”;
- o design das telas da Sala de Aula Virtual com 70,83% de “satisfeito”.

## 2.4 Psicologia

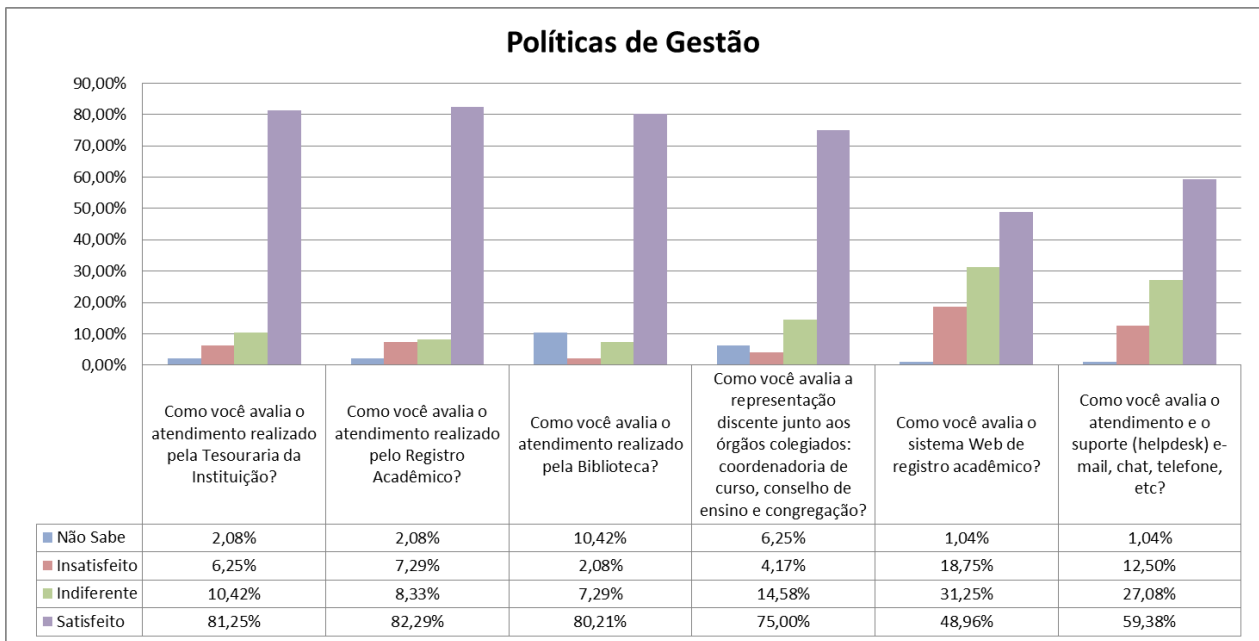
### 2.4.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



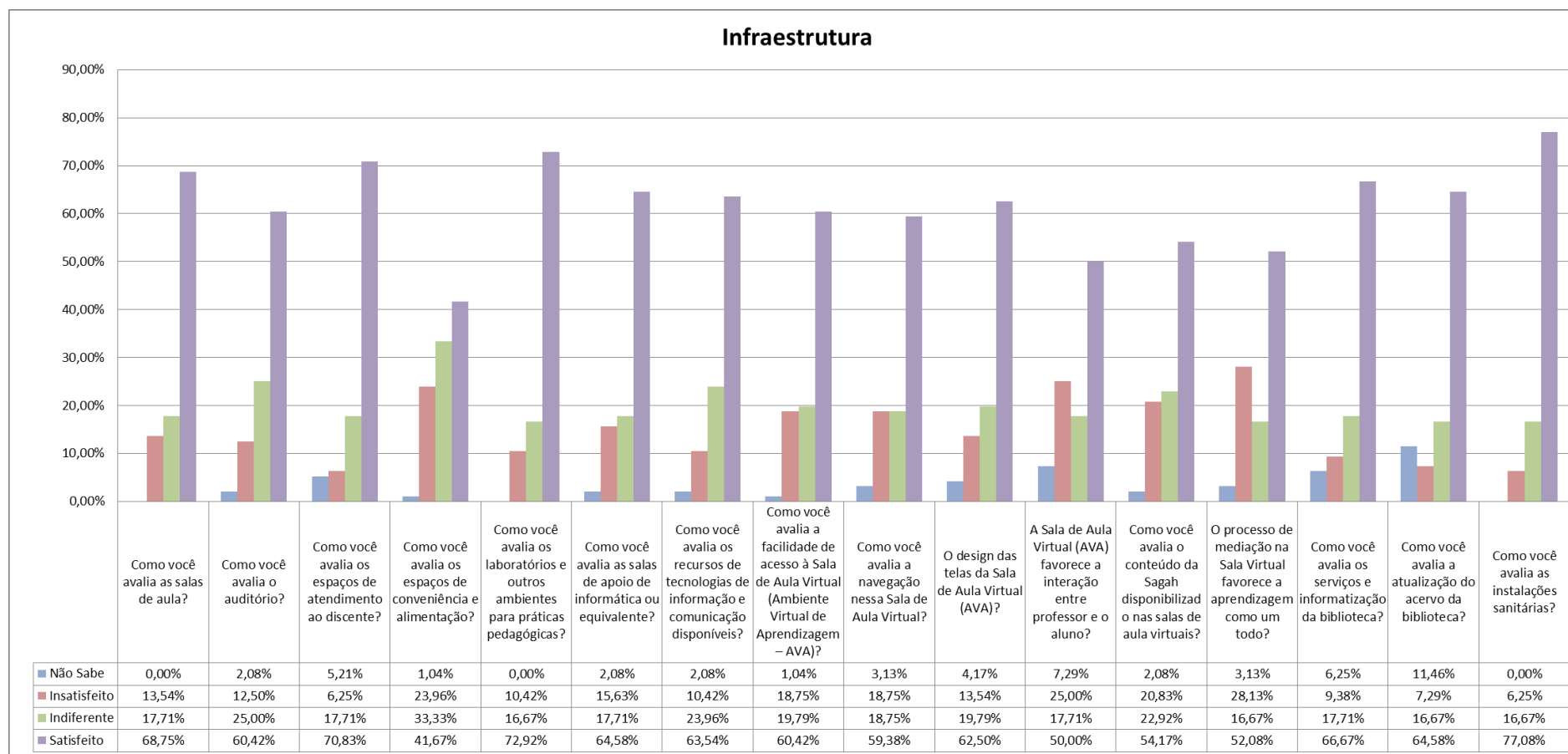
## 2.4.2 Políticas Acadêmicas



## 2.4.3 Políticas de Gestão



## 2.4.4 Infraestrutura



### 2.4.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Assim como no ano anterior, nos 2 quesitos observados o percentual de “satisfeito” foi superior a 70%, portanto, a percepção global permanece classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisfeito” de 21,88%;
- os canais de comunicação (site, redes sociais e whatsapp) com percentual de “insatisfeito” de 19,79%.

Observa-se que outros 3 quesitos obtiveram percentual de insatisfação superiores a 15%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso com 82,29% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de estágio, também, com 82,29% de satisfação.

#### – Políticas de Gestão

Em 2025, 1 quesito apresentou percepção que pode ser classificada como “indiferente para satisfeito”, assim como a maioria dos quesitos tem percepção “satisfeito”, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- O sistema web de registo acadêmico com 18,75% de “insatisfação”;

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição com 81,25% de satisfação;
- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico com 82,29% de satisfação.

– Infraestrutura

No ano de 2025, em 15 dos 16 quesitos a percepção pode ser classificada como “satisfeito”, em apenas 1 a percepção pode ser classificada como “indiferente para satisfeito”. Desta maneira, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- o processo de mediação na Sala Virtual com 28,13% de insatisfação, nesse quesito, em 2024, havia ocorrido um aumento considerável desse percentual, entretanto, em 2025 houve uma ligeira redução;
- A Sala de Aula Virtual (AVA) favorece a interação entre professor e o aluno com 25% de insatisfação. Esse quesito também apresentou ligeira redução desse percentual.

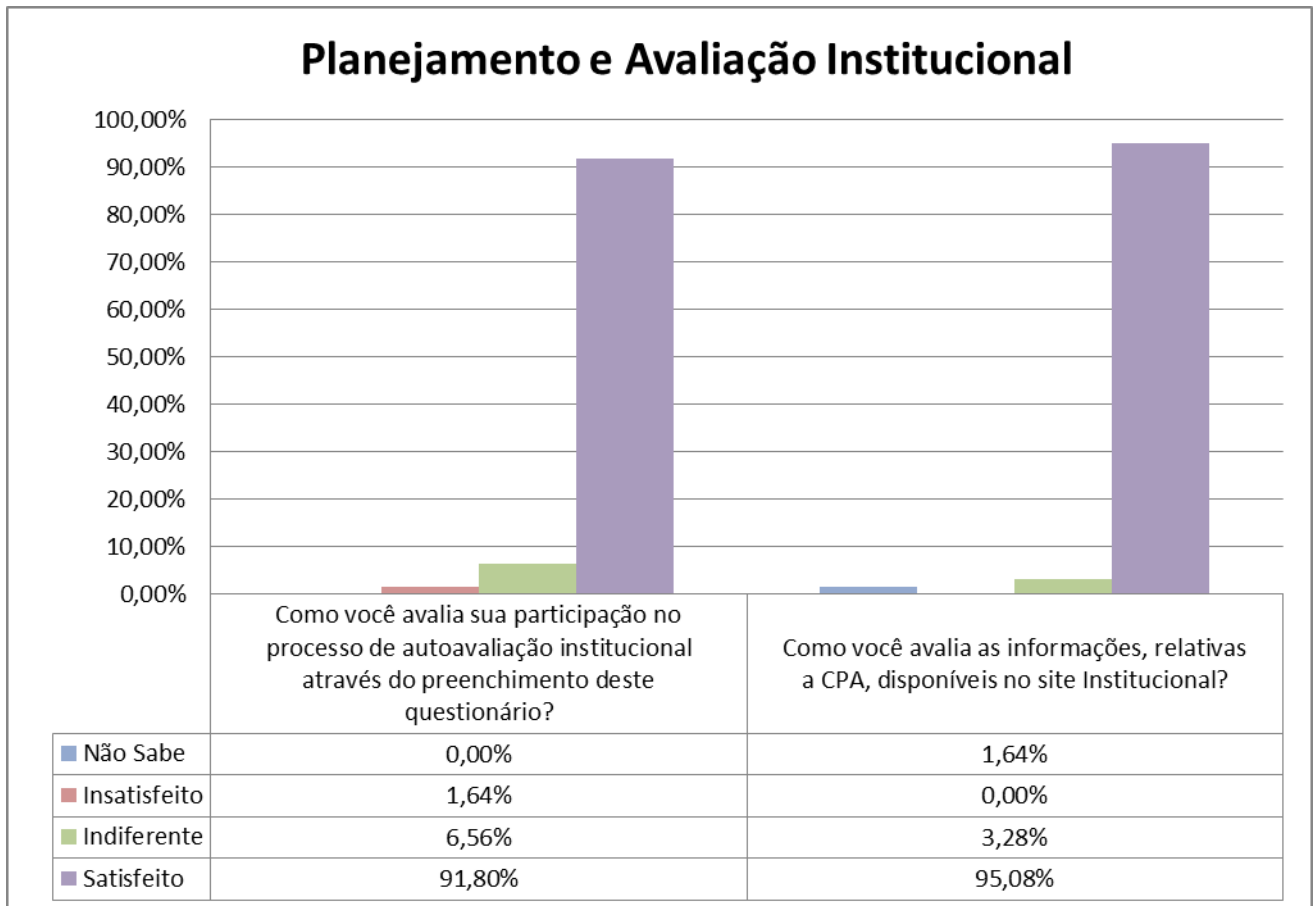
Observa-se que outros 5 quesitos alcançaram percentual de “insatisfeito” superior a 15%. Assim, apesar de alguns quesitos terem apresentado redução do percentual de insatisfação esse eixo ainda requer atenção.

- Potencialidades:

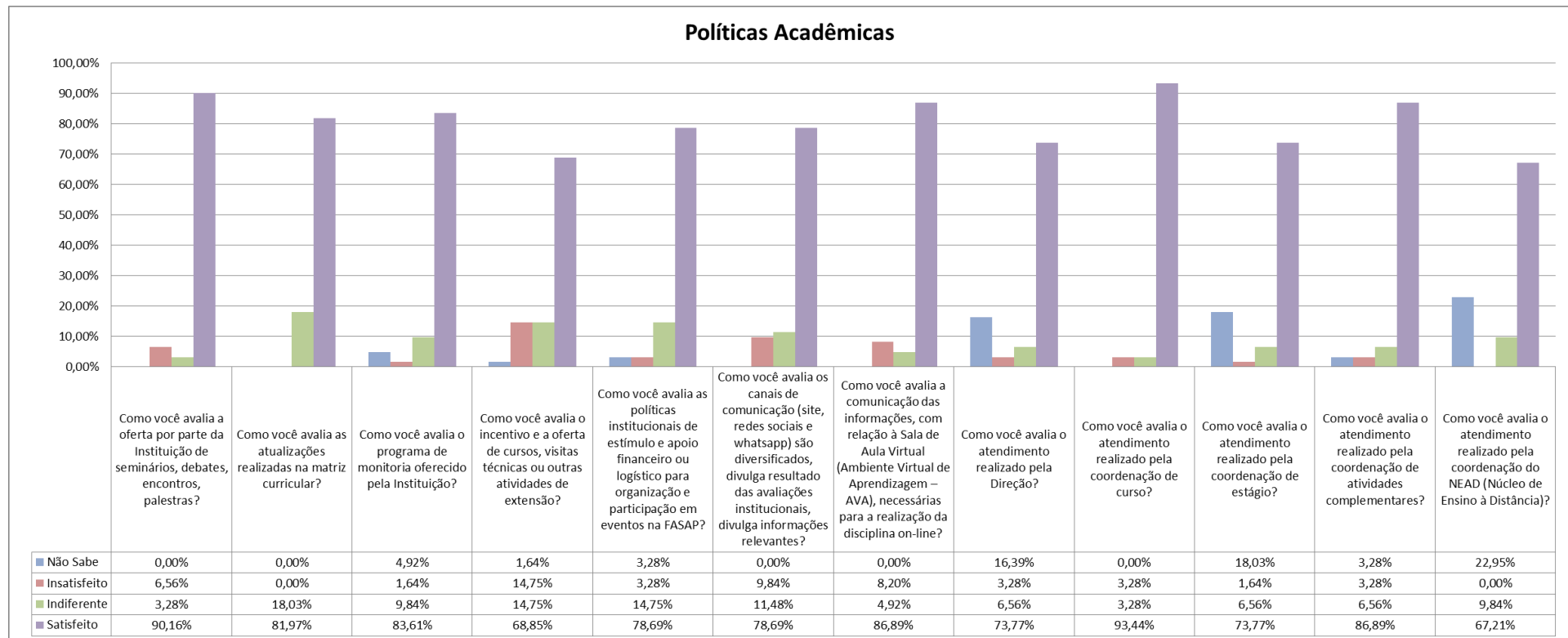
- as avalia as instalações sanitárias com 77,08% de satisfação;
- os espaços de atendimento ao discente com 70,83% de satisfação.

## 2.5 Fisioterapia

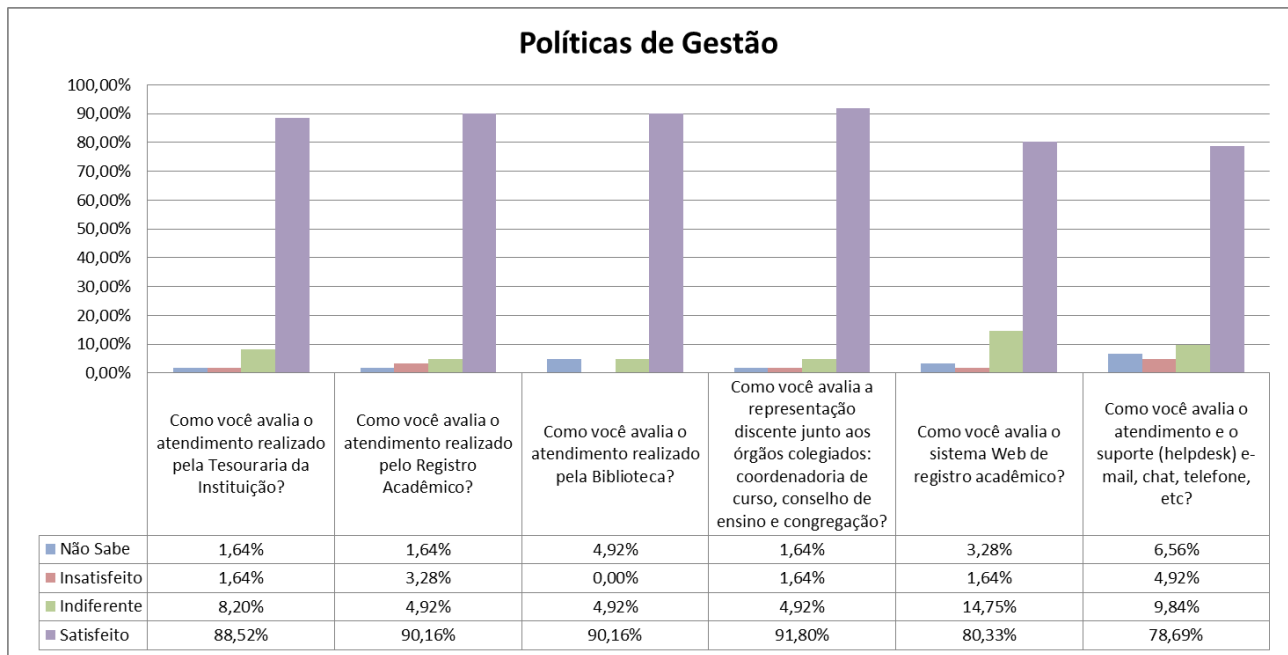
### 2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



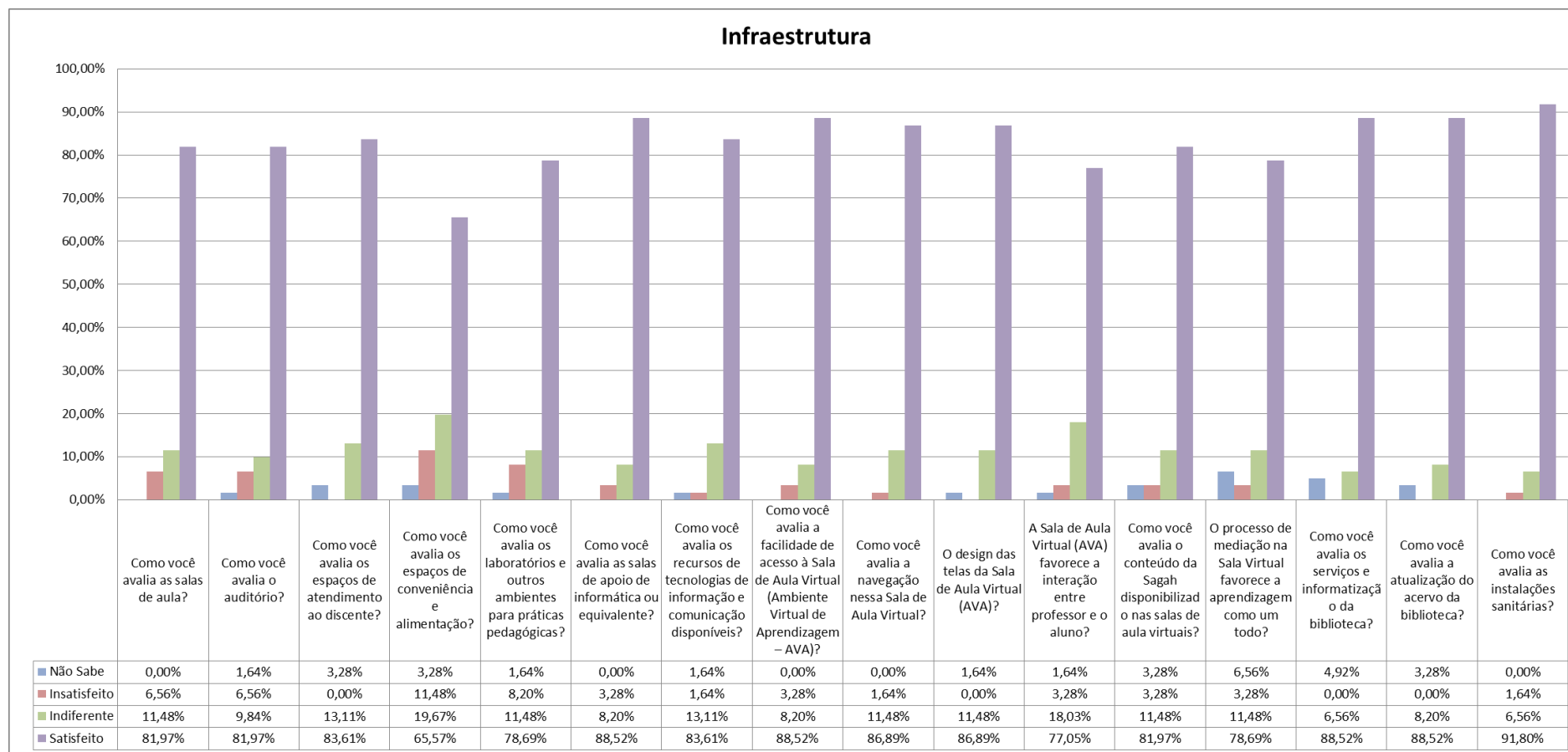
## 2.5.2 Políticas Acadêmicas



### 2.5.3 Políticas de Gestão



## 2.5.4 Infraestrutura



### 2.5.5 Análise dos Dados

Destaca-se que em 2024 havia somente uma turma, pois esse foi o ano de início do curso, já em 2025 eram duas turmas. É normal que com a ampliação do número de alunos, os percentuais irem sofrendo maior variação.

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Da mesma forma que em 2024, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados potencialidades. Ambos os quesitos tiveram percentuais de satisfação superiores a 90%.

#### – Políticas Acadêmicas

Neste eixo, a percepção global também pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso com 93,44% de satisfação;
- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras com 90,16% de satisfação.

#### – Políticas de Gestão

Da mesma maneira que nos demais eixos, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- a representação discente junto aos órgãos colegiados com 91,80% de satisfação;
- o atendimento realizado pela Biblioteca com 90,19% de satisfação e 0% de insatisfação.

– Infraestrutura

Para os alunos do curso de Fisioterapia, em 2025, percepção global também pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

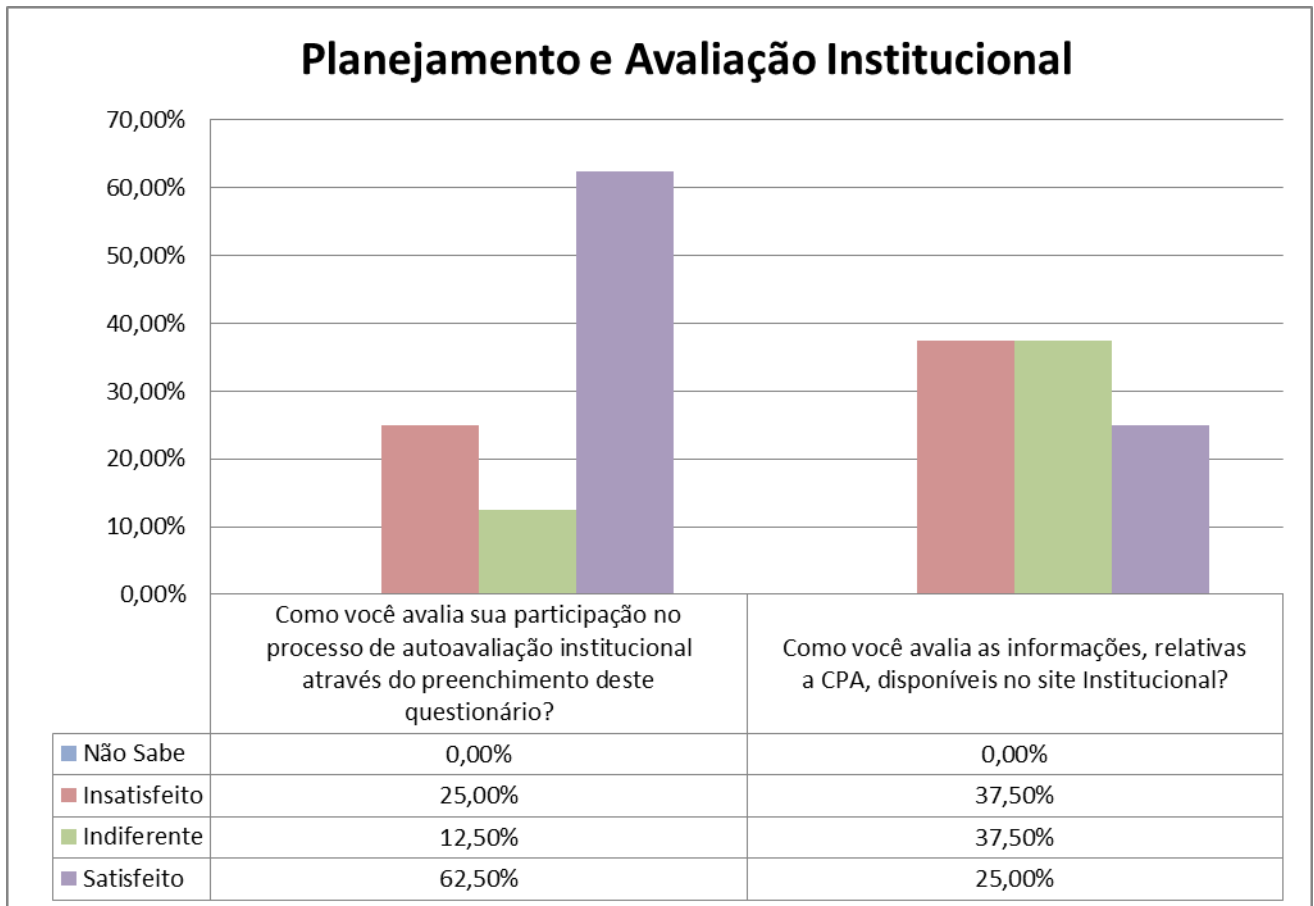
    Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

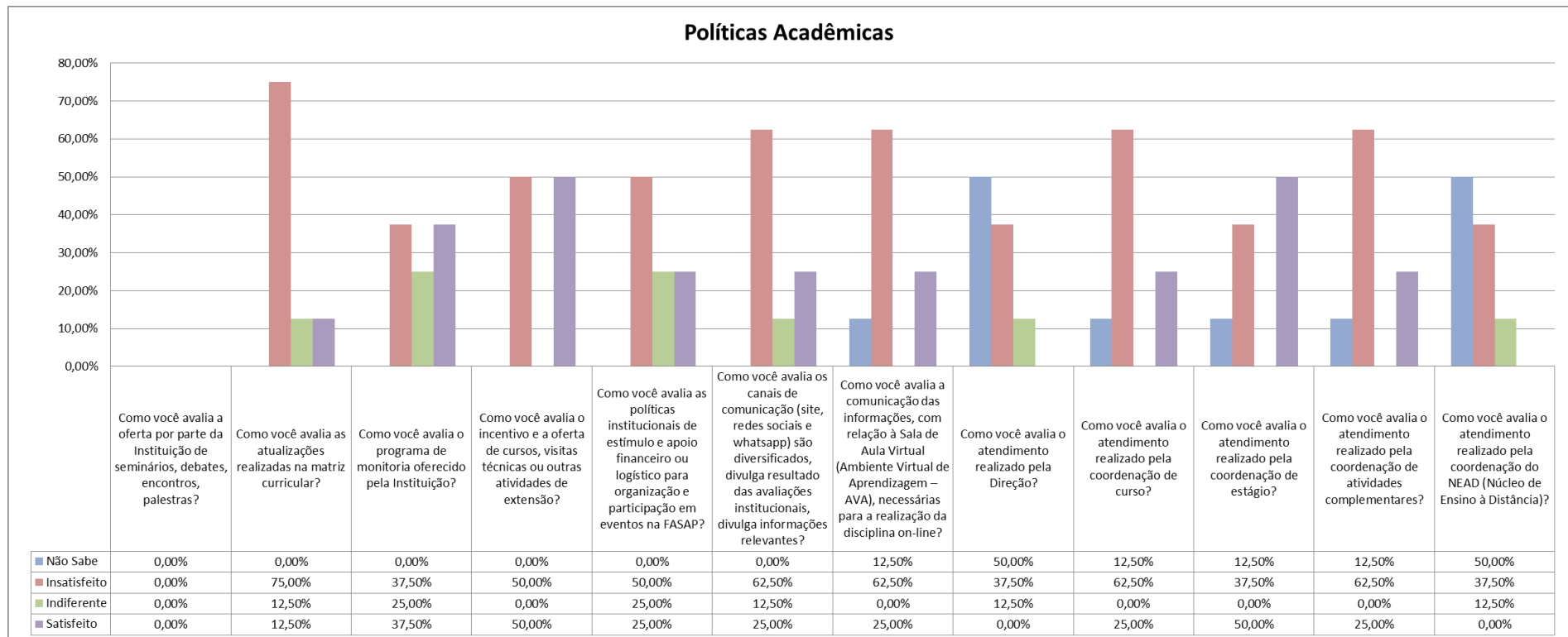
- as instalações sanitárias com 91,80% de satisfação;
- atualização do acervo da biblioteca com 88,52% de satisfação, 0% de insatisfação e 3,28% de “não sabe”.

## 2.6 Terapia Ocupacional

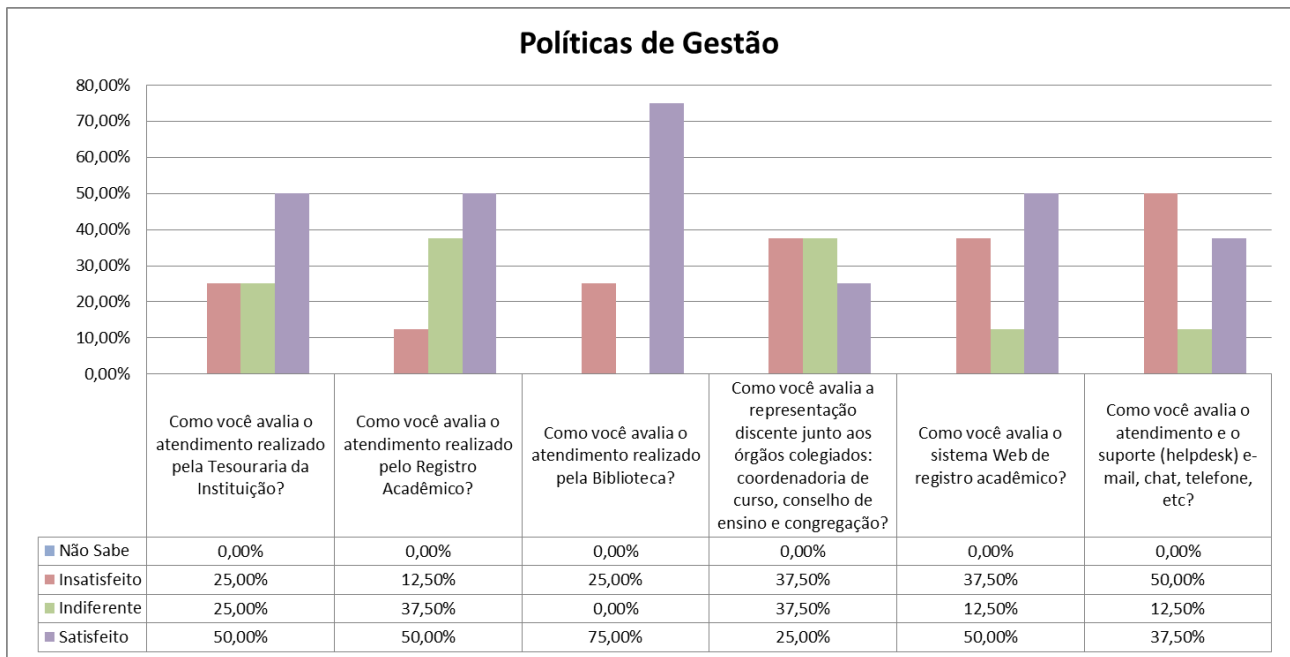
### 2.6.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



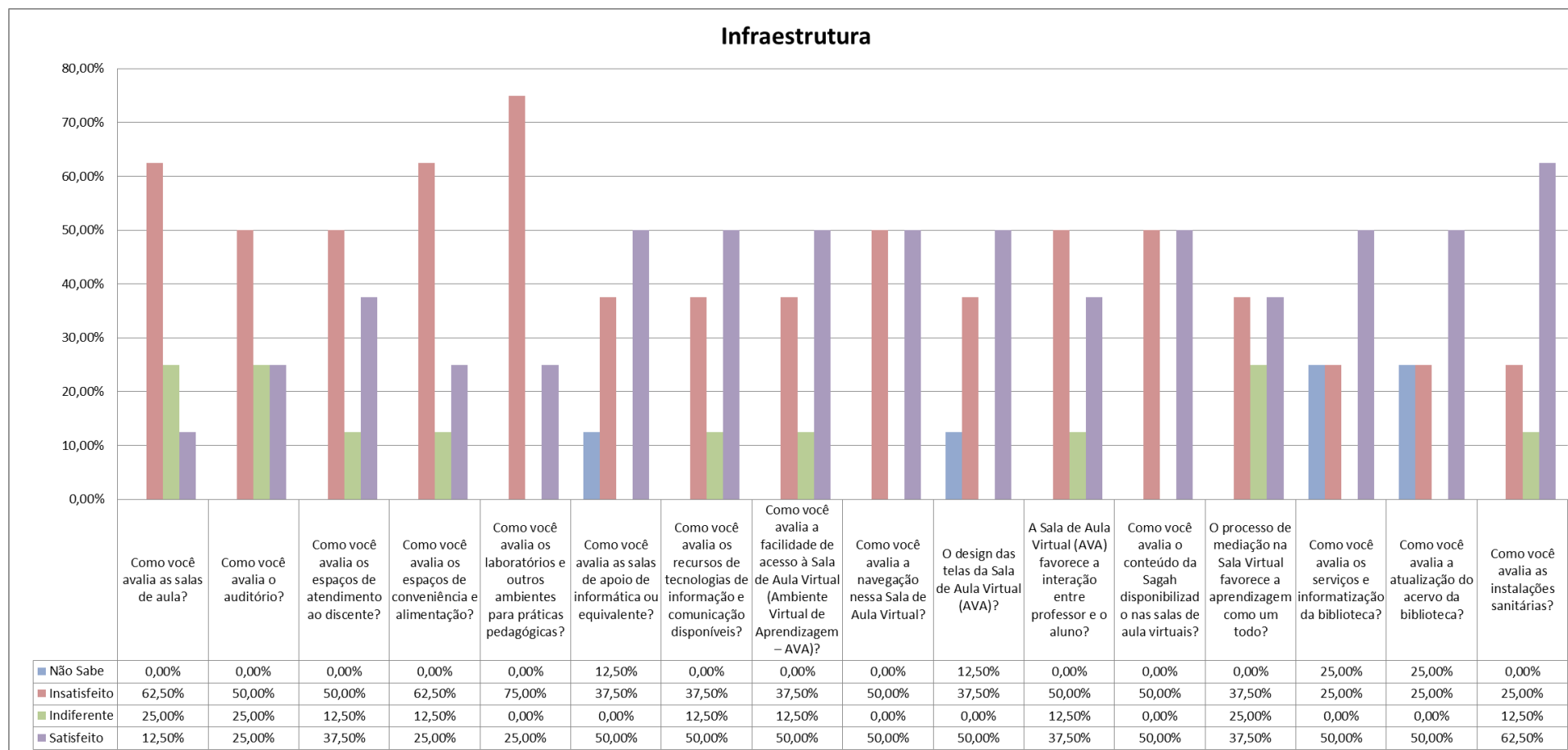
## 2.6.2 Políticas Acadêmicas



## 2.6.3 Políticas de Gestão



## 2.6.4 Infraestrutura



### 2.6.5 Análise dos Dados

O ano de 2025 foi o ano de início do curso de Terapia Ocupacional, portanto, tendo apenas uma turma.

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Dos 2 quesitos analisados em 1 a percepção pode ser classificada como “satisfeito” e no outro como “indiferente para insatisfeito”, como em caso de empate a classificação menor é atribuída a percepção global, assim a percepção global pode ser classificada como “regular para ruim”.

- Fragilidades:
  - as informações, relativas a CPA, disponíveis no site Institucional com 37,50% de insatisfação.
- Potencialidades:
  - a sua participação no processo de autoavaliação institucional com 62,50% de satisfação. Entretanto, destaca-se que esse quesito obteve 25% de insatisfação.

#### – Políticas Acadêmicas

Dos 12 quesitos analisados em 1 a percepção dos alunos pode ser classificada como “indiferente”, em 3 como “satisfeito” e nos outros 8 como “indiferente para insatisfeito”, portanto, a percepção global pode ser classificada como “regular para ruim”.

- Fragilidades:
  - as atualizações realizadas na matriz curricular com 75% de insatisfação;
  - o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares, o atendimento realizado pela coordenação de curso e os canais de comunicação (site, redes sociais e whatsapp), os 3 quesitos empataram em todos os percentuais, por isso, os 3 podem ser considerados fragilidades com 62,50% de insatisfação.
- Potencialidades:
  - a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras com 50% de satisfação.
  - o atendimento realizado pela coordenação de estágio, também, com 50% de satisfação.

Observa-se que mesmo esses quesitos sendo classificados como potencialidades, carecem de atenção.

## – Políticas de Gestão

A percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “muito boa”. Apesar disso, esse eixo, assim como os demais, necessita de atenção

- Fragilidades:

- o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc. com 50% de insatisfação;
- a representação discente junto aos órgãos colegiados com 37,50% de insatisfação.

Observa-se que, praticamente, todos os quesitos obtiveram percentual de insatisfação superiores a 15%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela Biblioteca com 75% de satisfação;
- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico com 50% de satisfação.

## – Infraestrutura

Dos 16 quesitos analisados em 1 a percepção dos alunos pode ser classificada como “indiferente”, em 9 como “satisfeito” e nos outros 6 como “indiferente para insatisfeito”, portanto, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”. Contudo, esse eixo também requer atenção.

- Fragilidades:

- os laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas com 75% de insatisfação;
- as salas de aula com 62,50% de insatisfação.

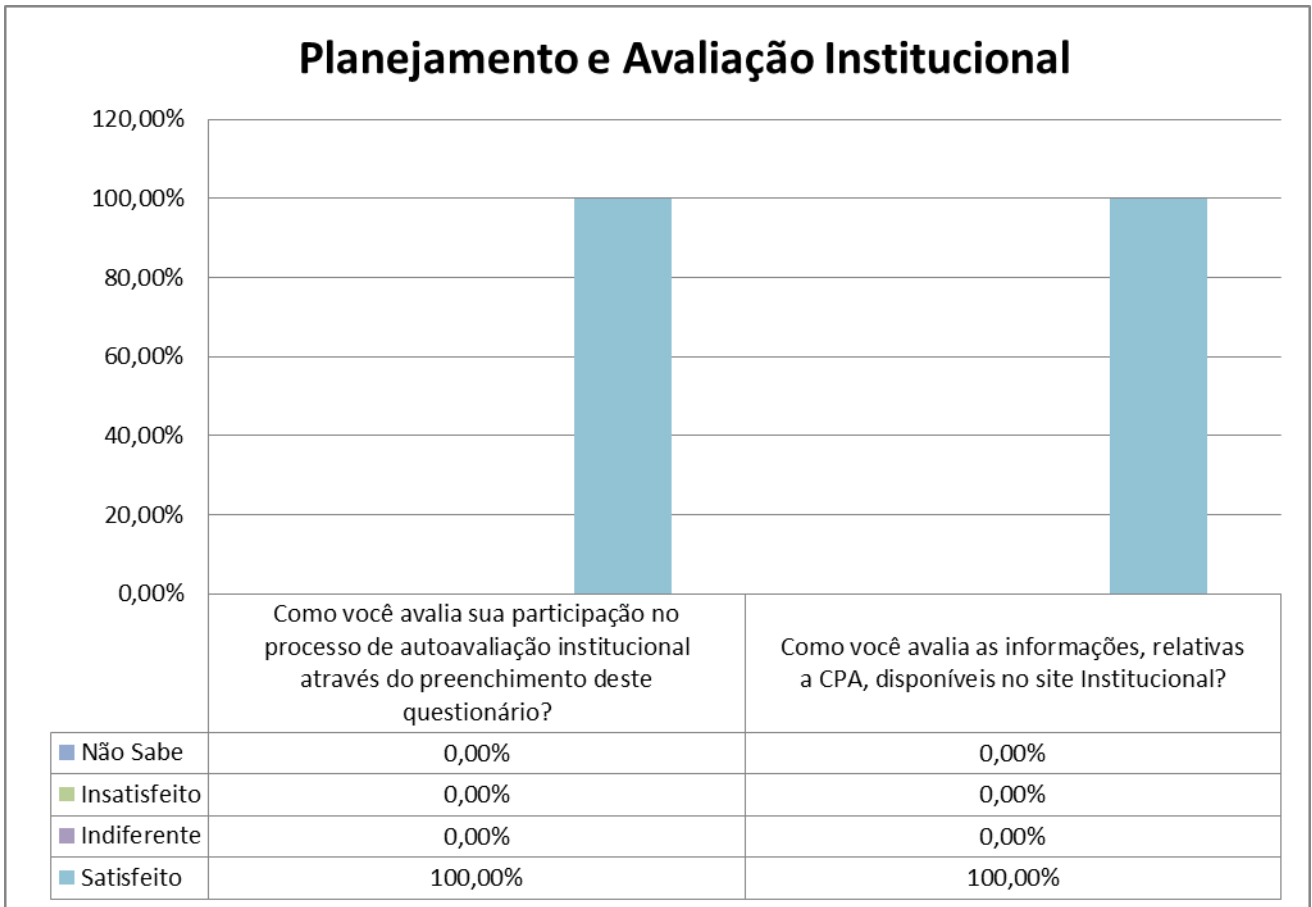
Observa-se que todos os quesitos obtiveram percentual de insatisfação superiores a 15%.

- Potencialidades:

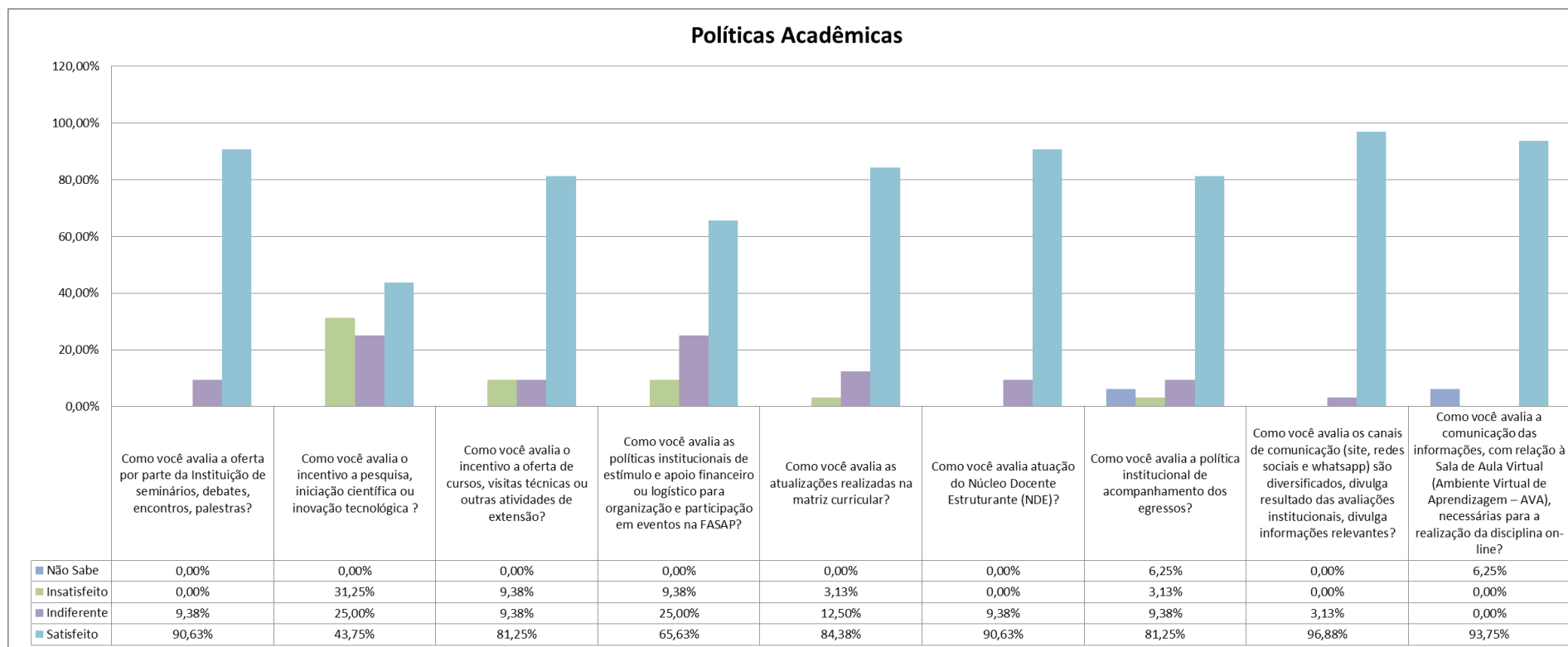
- as avaliações das instalações sanitárias com 62,50% de satisfação;
- atualização do acervo da biblioteca e os serviços e informatização da biblioteca, ambos os quesitos com 50% de satisfação.

## 2.7 Professores

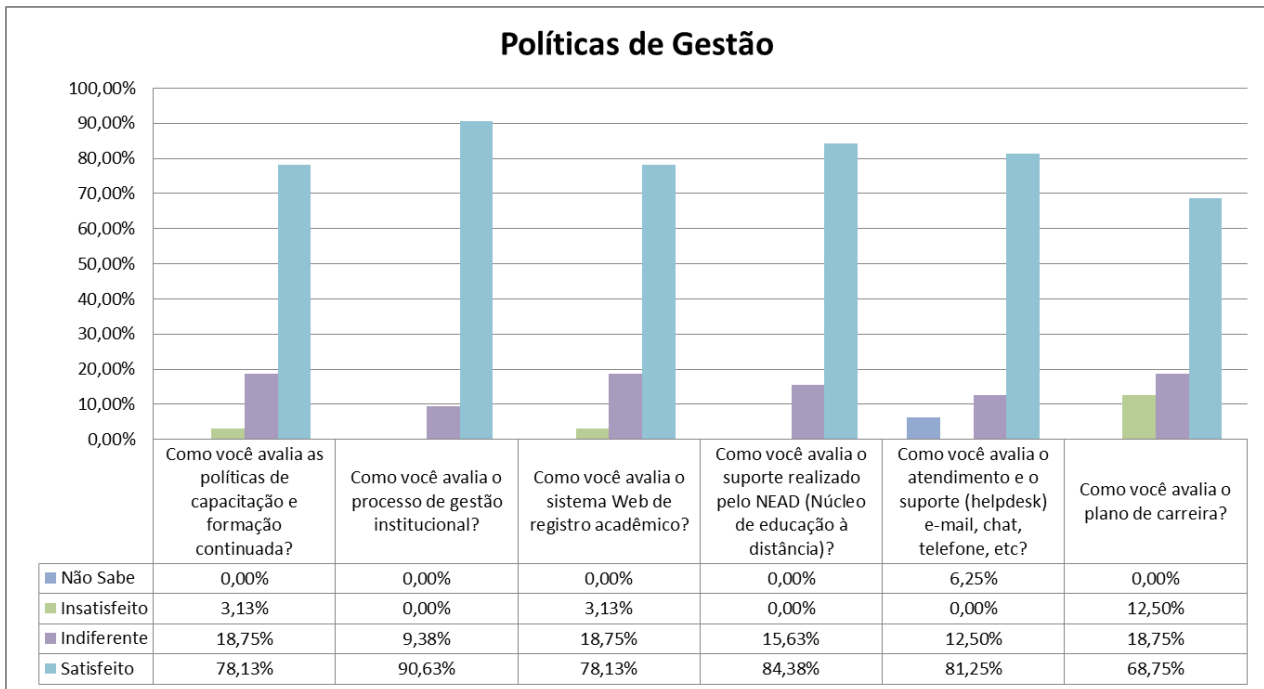
### 2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação



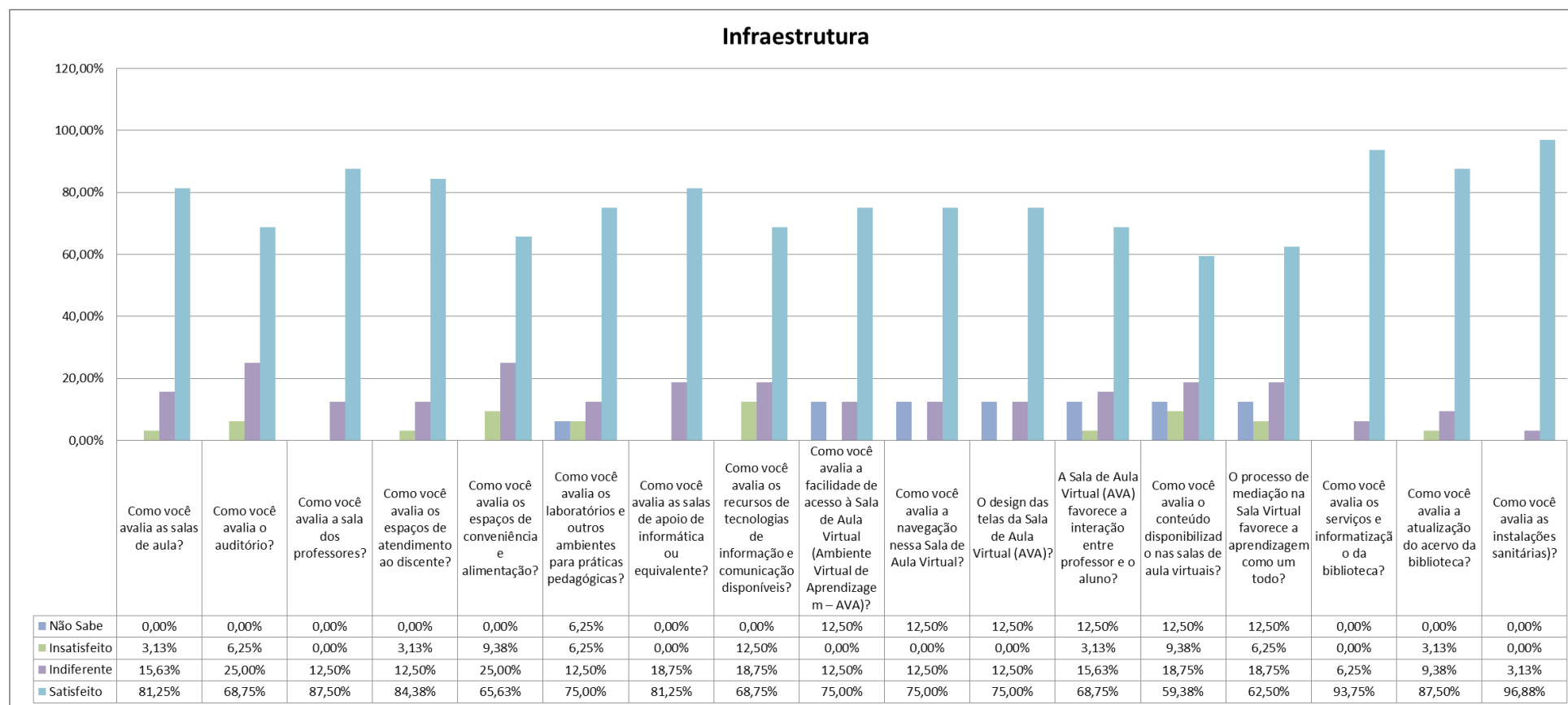
## 2.7.2 Políticas Acadêmicas



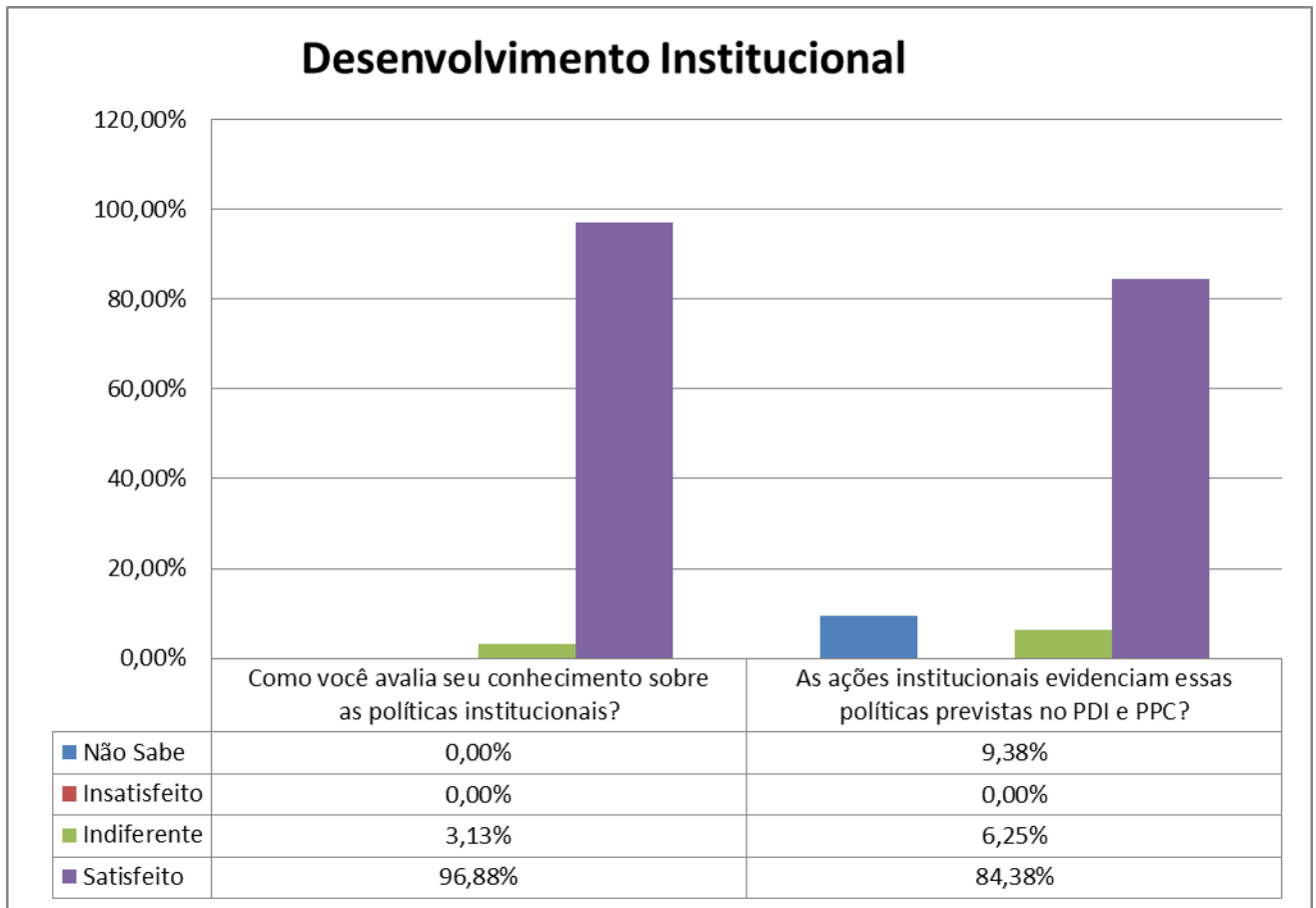
## 2.7.3 Políticas de Gestão



## 2.7.4 Infraestrutura



## 2.7.5 Desenvolvimento Institucional



## 2.7.6 Análise dos Dados

### – Planejamento e Avaliação Institucional

Da mesma forma que em 2024, em 2025, ambos os quesitos atingiram 100% de satisfação, portanto, a percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Ambos os quesitos podem ser considerados como potencialidades.

### – Políticas Acadêmicas

Dos 9 quesitos avaliados 1 tem a percepção classificada como “indiferente para satisfeito” os demais como “satisfeito”, assim a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo a pesquisa, iniciação científica ou inovação tecnológica com 31,25% de insatisfação.

- Potencialidades:

- a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual com 93,75% de satisfação;
- os canais de comunicação com 96,88% de satisfação.

### – Políticas de Gestão

A percepção global pode ser definida como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o processo de gestão institucional com 90,63% de satisfação;
- o suporte realizado pelo NEAD (Núcleo de educação à distância) com 84,38% de satisfação.

– Infraestrutura

Em 2025, a percepção global dos docentes em relação a infraestrutura pode ser considerada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- as instalações sanitárias com 96,88% de “satisfeito”;
- os serviços e informatização da biblioteca com 93,75% de “Satisfeito”.

– Desenvolvimento Institucional

Mais uma vez a percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

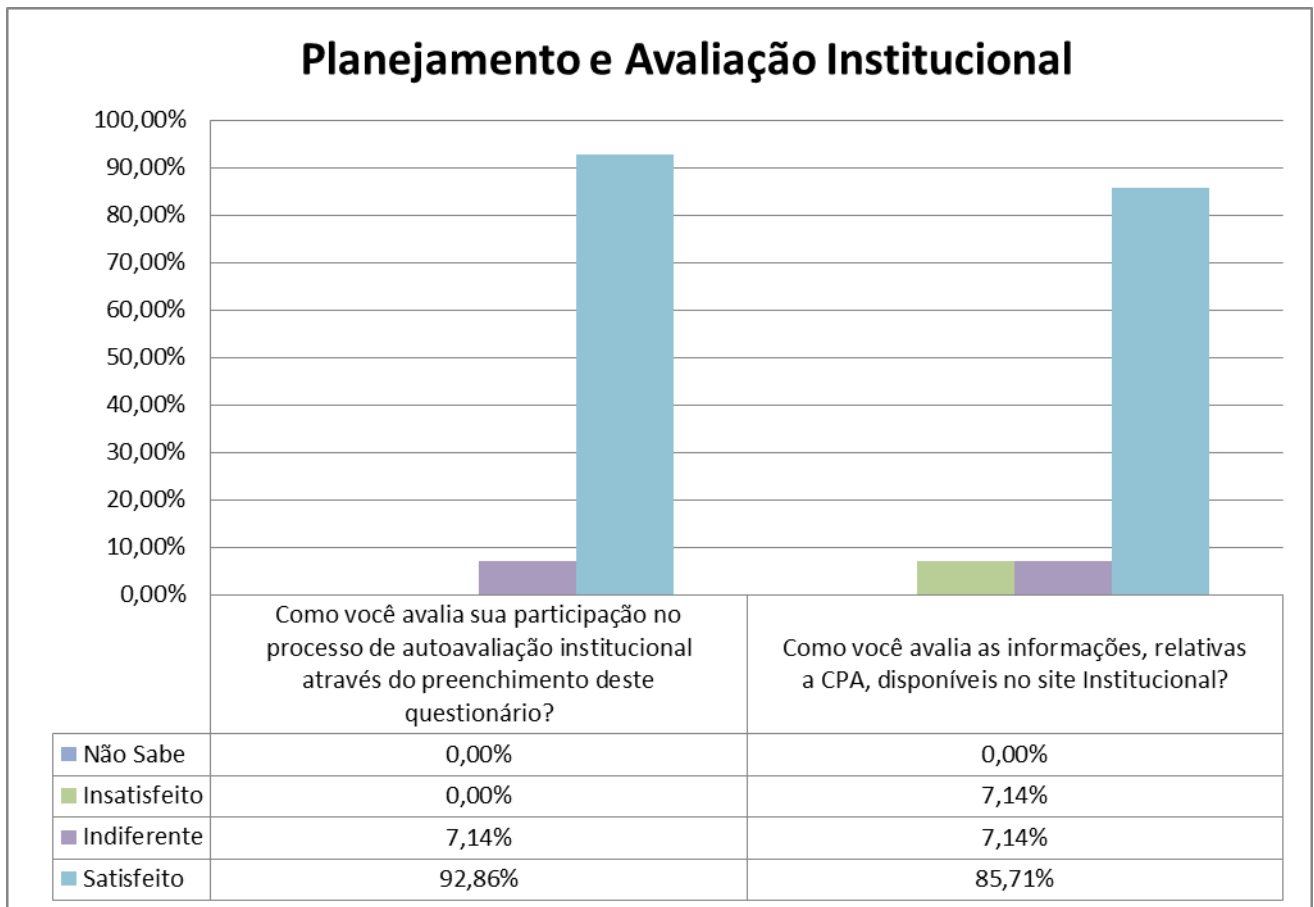
Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

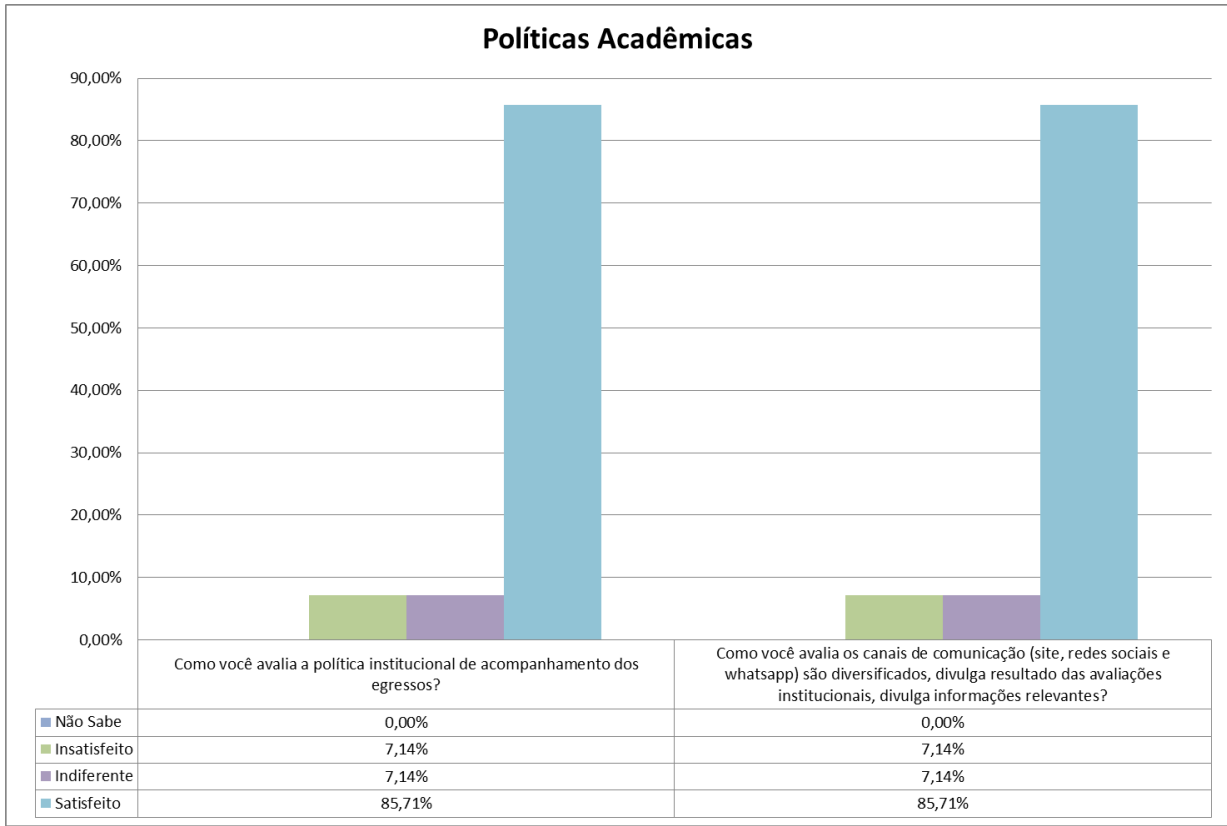
Ambos os quesitos podem ser considerados como potencialidades.

## 2.8 Técnicos Administrativos

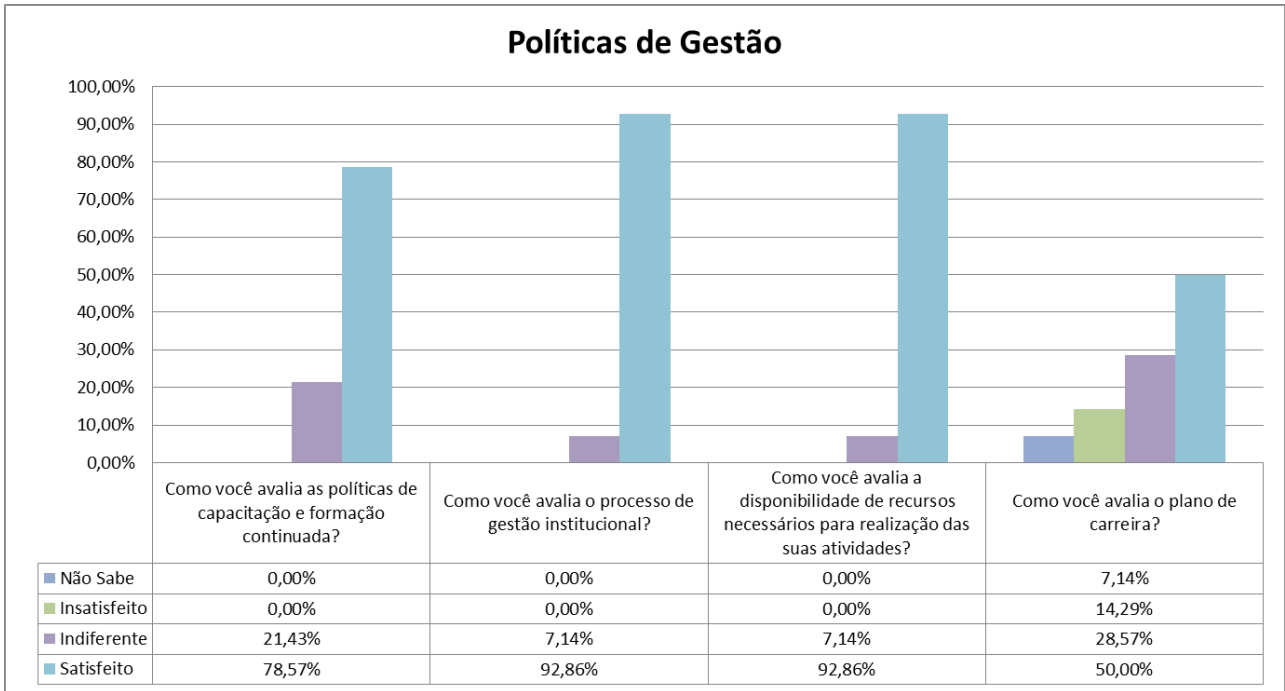
### 2.8.1 Planejamento e Institucional Avaliação



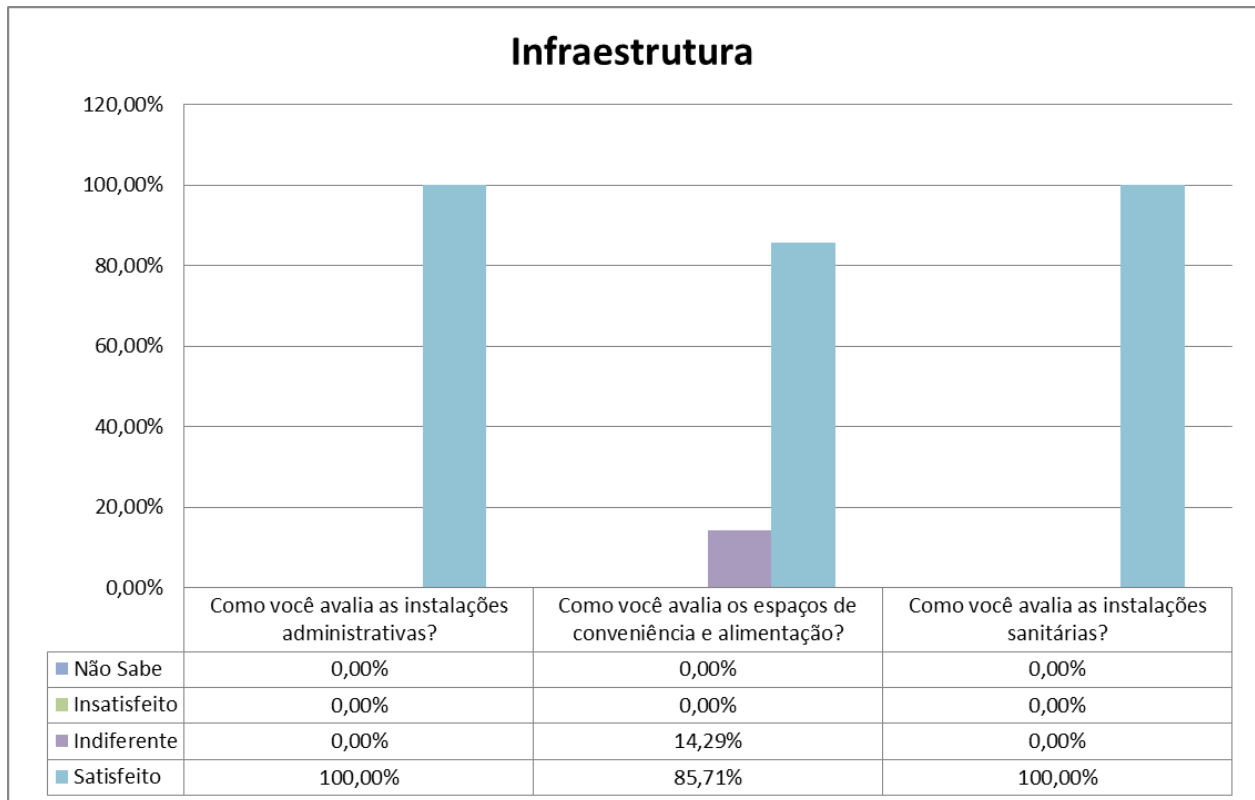
2.8.2 Políticas Acadêmicas



2.8.3 Políticas de Gestão



## 2.8.4 Infraestrutura



## 2.8.5 Análise dos Dados

### – Planejamento e Avaliação Institucional

Para os técnico-administrativos a percepção global pode ser classificada como “muito boa”, visto que ambos os quesitos alcançaram mais de 85% de “satisfação”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Ambos os quesitos podem ser considerados como potencialidades.

### – Políticas Acadêmicas

A percepção global, para esse eixo, também poder ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Ambos os quesitos podem ser considerados como potencialidades.

### – Políticas de Gestão

Neste eixo, percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo. Entretanto, em 2024, todos os quesitos obtiveram 0% de “insatisfeito”, em 2025, o plano de carreira atingiu 14,29% de “insatisfação”.

- Potencialidades:

- o processo de gestão institucional e a disponibilidade de recursos necessários para realização das suas atividades, ambos os quesitos com 92,86% de “Satisfeito”.

– Infraestrutura

Todos os quesitos alcançaram mais de 85% de satisfação, desta maneira, a percepção global pode ser considerada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Todos os quesitos desse eixo podem ser considerados como potencialidades.

### 3 Plano de Ações

- Ampliar o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão.
- Otimizar os canais de comunicação (site, redes sociais e whatsapp) com os discentes.
- Ampliar a divulgação para os alunos do curso de Direito em relação as ações institucionais, em especial, ao sistema web de registro acadêmico, o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone e pelo NEAD.
- Ampliar a divulgação para os alunos do curso de Enfermagem sobre as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP.
- Desenvolver melhorias nos laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas relacionados ao curso de Enfermagem
- Aperfeiçoar a gestão do curso de Terapia Ocupacional, em especial, a comunicação entre coordenação de curso e alunos.
- Otimizar o processo de mediação e interação entre os professores e alunos no AVA e ampliar a divulgação sobre o sistema web de registro acadêmico para os alunos do curso de Psicologia.
- Promover, para os docentes, o incentivo a pesquisa, iniciação científica ou inovação tecnológica.

Santo Antônio de Pádua, 31 de março de 2026.

#### **REPRESENTANTES DOCENTES**

---

Prof. Júlio Cesar Corrêa de Oliveira  
**Presidente**

---

Prof.<sup>a</sup> Karine Bastos Silva

**REPRESENTANTES CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO**

---

João Victor Torres Gabry

---

Gabriel Bastos Terra

**REPRESENTANTES CORPO DISCENTES**

---

Carlos Márcio Mendes da Silva

---

José Antônio Dias Silvestre

**REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA**

---

Luis Carlos da Silva

---

Francisco de Assis Miranda Andrade