



# **RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO**

## **2024**

**(1º Relatório – Versão Parcial)**

**Apresentado pela:**

## **COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO**

**MANTENEDORA**

**Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP**

**MANTIDA**

**FACULDADE SANTO ANTÔNIO DE PÁDUA – FASAP**

Março - 2025

# Sumário

<b>1 Introdução.....</b>	<b>4</b>
<b>1.1 Dados da Instituição.....</b>	<b>4</b>
<b>1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA.....</b>	<b>4</b>
<b>1.3 Planejamento Estratégico.....</b>	<b>5</b>
1.3.1 Cronograma.....	5
<b>1.4 Metodologia .....</b>	<b>6</b>
<b>2 Dados e Análises.....</b>	<b>7</b>
<b>2.1 Direito.....</b>	<b>88</b>
2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional .....	8
2.1.2 Políticas Acadêmicas.....	9
2.1.3 Políticas de Gestão .....	100
2.1.4 Infraestrutura .....	111
2.1.5 Análise dos Dados.....	122
<b>2.2 Licenciatura em Educação Física .....</b>	<b>144</b>
2.2.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	144
2.2.2 Políticas Acadêmicas.....	15
2.2.3 Políticas de Gestão .....	16
2.2.4 Infraestrutura .....	17
2.2.5 Análise dos Dados.....	18
<b>2.3 Enfermagem .....</b>	<b>2020</b>
2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	20
2.3.2 Políticas Acadêmicas.....	21
2.3.3 Políticas de Gestão .....	222
2.3.4 Infraestrutura .....	23
2.3.5 Análise dos Dados.....	244
<b>2.3 Psicologia.....</b>	<b>26</b>
2.4.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	26
2.4.2 Políticas Acadêmicas.....	27
2.4.3 Políticas de Gestão .....	28
2.4.4 Infraestrutura .....	29
2.4.5 Análise dos Dados.....	30
<b>2.5 Fisioterapia .....</b>	<b>262</b>
2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação.....	262
2.5.2 Políticas Acadêmicas.....	273
2.5.3 Políticas de Gestão .....	284

2.5.4 Infraestrutura .....	295
2.5.5 Análise dos Dados.....	306
<b>2.6 Professores .....</b>	<b>38</b>
2.6.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	38
2.6.2 Políticas Acadêmicas.....	3939
2.6.3 Políticas de Gestão .....	40
2.6.4 Infraestrutura .....	411
2.6.5 Desenvolvimento Institucional.....	422
2.6.6 Análise dos Dados.....	433
<b>2.7 Técnicos Administrativos .....</b>	<b>45</b>
2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação .....	445
2.7.2 Políticas Acadêmicas.....	46
2.7.3 Políticas de Gestão .....	47
2.7.4 Infraestrutura .....	48
2.7.5 Análise dos Dados.....	49
<b>3 Plano de Ações .....</b>	<b>500</b>

# 1 Introdução

## 1.1 Dados da Instituição

Recredenciada pela Portaria N° 1.312 de 17 de novembro de 2016, a Faculdade Santo Antônio de Pádua – FASAP, mantida pela Sociedade Educacional Desembargador Plínio Pinto Coelho – SEDEP, inscrita no CNPJ N° 05.035.176/0001-00, localizada à Rua Deomar Jaegger N° 02, Bairro Alequicis em Santo Antônio de Pádua – RJ, iniciou suas atividades em junho de 2004.

Ao longo dos anos de atuação, a FASAP disponibiliza os seguintes cursos de graduação:

- Bacharelado em Administração: Portaria n° 208, de 25/06/2020 (N° de ordem 263)
- Bacharelado em Direito: Portaria n° 208, de 25/06/2020 (N° de ordem 264)
- Licenciatura em Educação Física: Portaria N° 917, de 27/12/2018 (N° de ordem 316)
- Bacharelado em Enfermagem: Portaria n° 238, de 06/01/2022 (N° de ordem 209)
- Bacharelado em Engenharia Civil: Portaria n° 110, de 04/02/2021 (N° de ordem 501)
- Bacharelado em Psicologia: Portaria n° 908, 24/08/2021 (N° de ordem 05)
- Bacharelado em Fisioterapia: Portaria N° 16, de 17/03/2023 (N° de ordem 23)
- Bacharelado em Terapia Ocupacional,: Portaria n° 459, de 01/12/2023 (n° de ordem 11)

## 1.2 Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA

### REPRESENTANTES

#### Docentes

Prof. Júlio César Correa de Oliveira (Presidente)  
Prof.<sup>a</sup> Karine Bastos Silva

#### Corpo Técnico-Administrativo

Ângela Maria Rocha Robert  
Gabriel Bastos Terra

#### Corpo Discente:

Carlos Márcio Mendes da Silva  
José Antônio Dias Silvestre

#### Sociedade Civil Organizada:

Luis Carlos da Silva  
Francisco de Assis Miranda Andrade



## 1.4 Metodologia

Os questionários são estruturados em quesitos que podem ser avaliados da seguinte forma:

- Não sabe
- Ruim
- Insuficiente
- Suficiente
- Bom
- Muito bom

Os resultados de cada quesito são agrupados em:

- Não Sabe = % Não Sabe
- Insatisfeito = % Ruim + % Insuficiente
- Indiferente = % Suficiente
- Satisfeito = % Bom + % Muito Bom

A percepção global em relação a cada eixo é obtida da seguinte forma:

1º - a cada quesito pode ser atribuído um grau de satisfação de acordo com a tabela 1;

Tabela 1

Critério de análise	Percepção
Maioria absoluta de Satisfeito (satisfeito $\geq$ 50%)	Satisfeito
Maioria de Satisfeito (Satisfeito $>$ Insatisfeito) e indiferente $<$ 50%	Indiferente para Satisfeito
Maioria absoluta de Indiferente (Indiferente $\geq$ 50%) ou Satisfeito = Insatisfeito	Indiferente
Maioria de Insatisfeito (Insatisfeito $>$ Satisfeito) ) e indiferente $<$ 50%	Indiferente para Insatisfeito
Maioria absoluta de Insatisfeito (Insatisfeito $\geq$ 50%)	Insatisfeito

2º - de acordo com o número de quesitos considerados “insatisfeito”, “indiferente”, “indiferente para satisfeito”, “indiferente para insatisfeito” ou “satisfeito”, a percepção global é classificada segundo a tabela 2.

Tabela 2

Nº de Quesitos	Percepção
Maioria absoluta “Satisfeito”	"Muito Boa"
Maioria de “Satisfeito”	"Boa"
Maioria de “Indiferente para Satisfeito”	"Regular" para "Boa"
Maioria de “Indiferente” ou “Insatisfeito=Satisfeito”	"Regular"
Maioria de “Indiferente para Insatisfeito”	"Regular" para "Ruim"
Maioria de “Insatisfeito”	"Ruim"
Maioria Absoluta de Insatisfeito	"Muito Ruim"

Caso haja valores iguais prevalece a menor classificação.

As principais fragilidades serão os 2 quesitos com maior índice de Insatisfação, desde que maior do que 15%, e, em caso de mesmo percentual, os com menores índices de “Satisfação”.

As principais potencialidades serão os 2 quesitos com maior percentual de Satisfação e, em caso de quesitos com o mesmo percentual, os com menores Insatisfação.

## 2 Dados e Análises

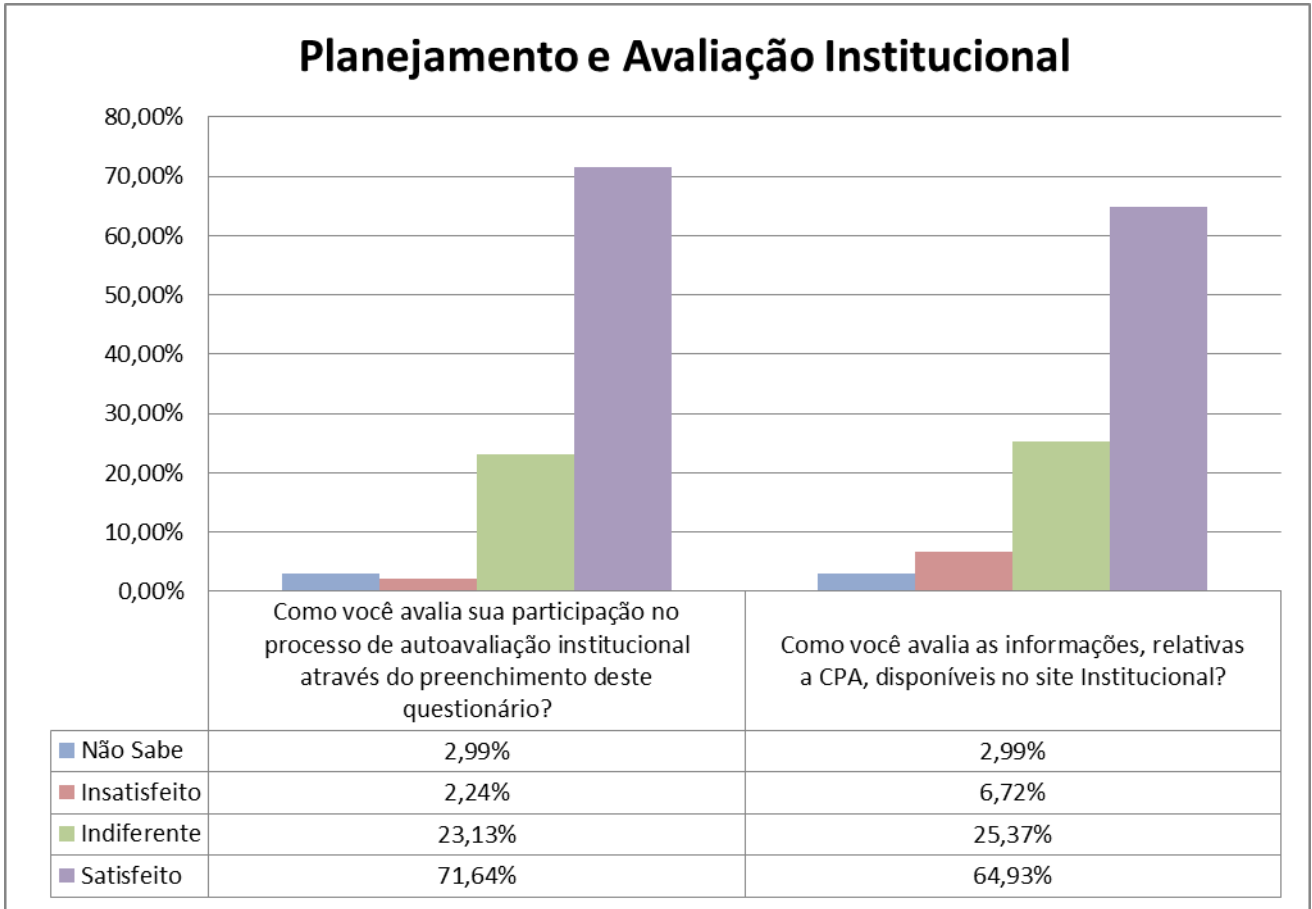
Tabela 1 – Comunidade acadêmica interna - FASAP

Atores	População	Participantes	%
Corpo Discente	614	371	60%
Corpo Docente	30	14	47%
Corpo Técnico-Administrativo	13	13	100%
Total	657	398	61%

Fonte: Registro Acadêmico

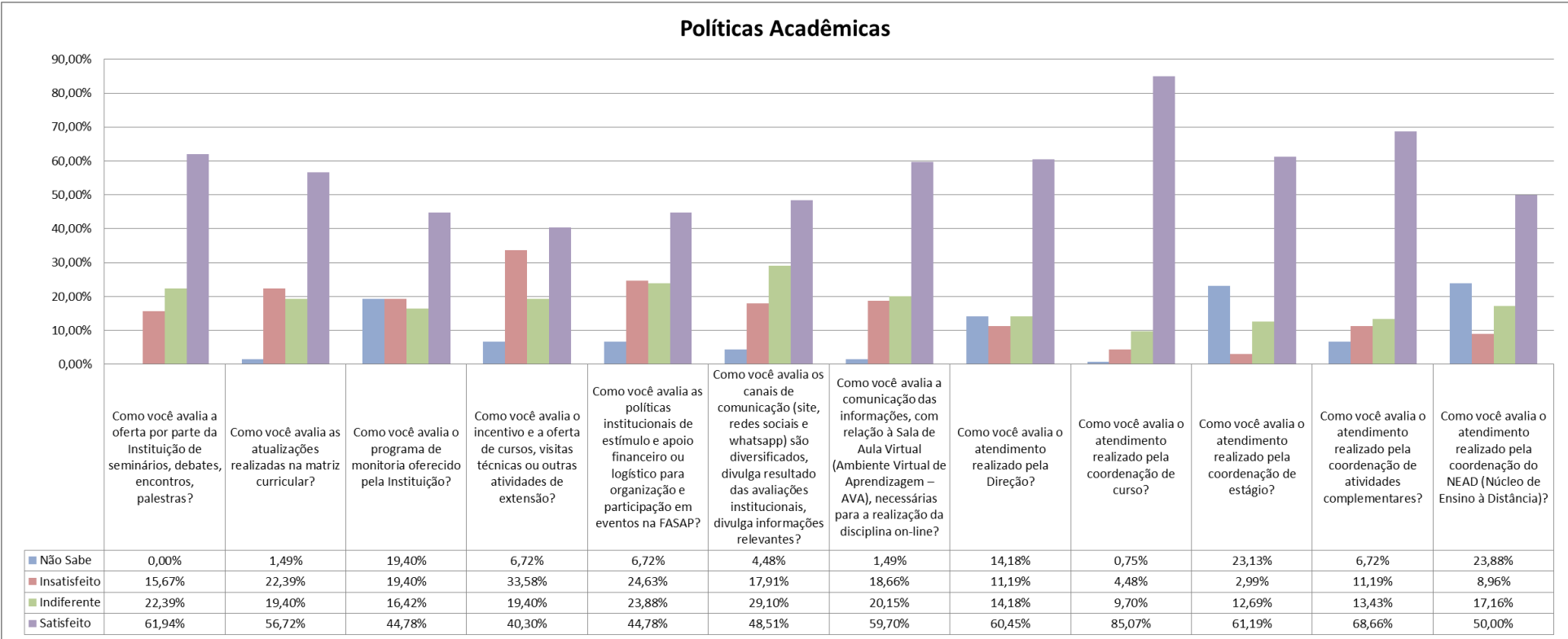
## 2.1 Direito

### 2.1.1 Planejamento e Avaliação Institucional

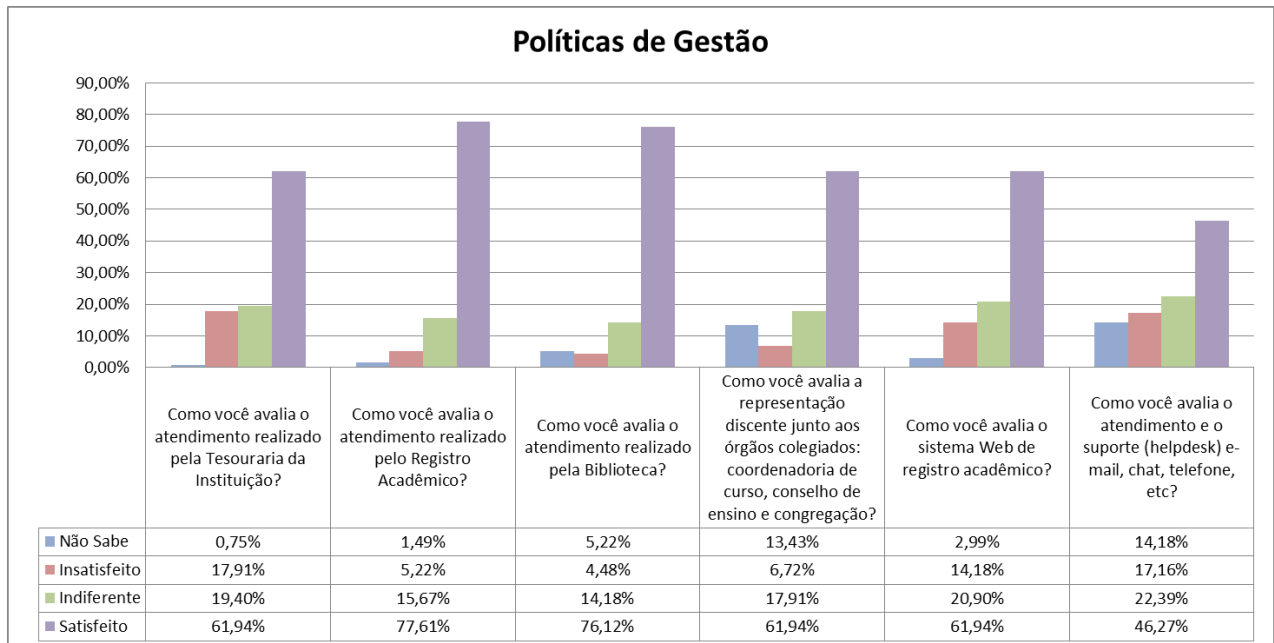




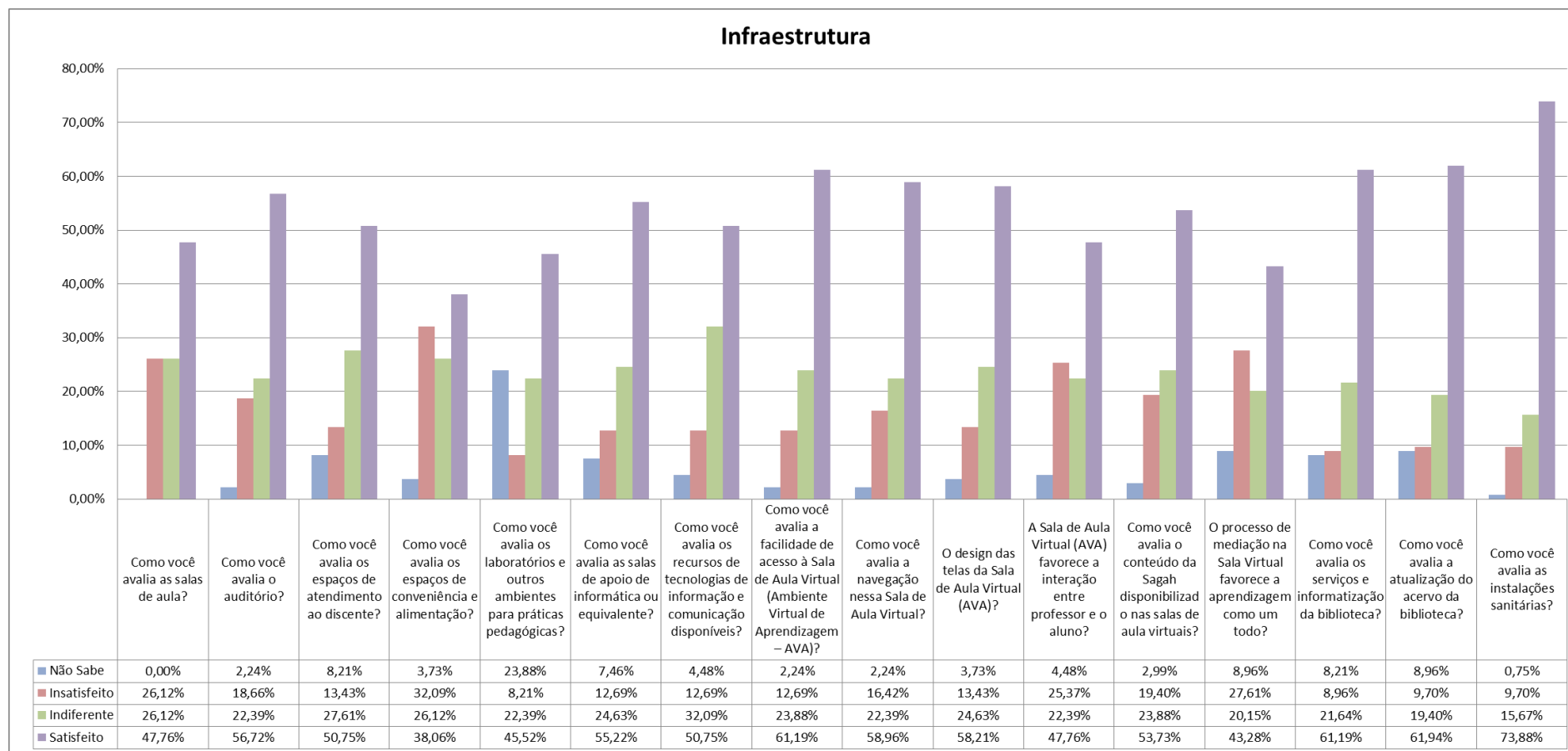
2.1.2 Políticas Acadêmicas



### 2.1.3 Políticas de Gestão



## 2.1.4 Infraestrutura



### 2.1.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Nos dois quesitos avaliados a percepção pode ser classificada como “satisfeito”, portanto, a percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos avaliados atingem percentuais de “satisfeito” superiores a 60%, assim nesse eixo ambos quesitos podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

Em 67% dos quesitos avaliados pode ser atribuída a percepção “satisfeito”, portanto, a percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisfeito” de 33,58%; Esse percentual teve um pequeno incremento em relação ao ano anterior.
- as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP, com percentual de “insatisfeito” de 24,63%.

Observa-se que outros quesitos alcançaram percentual de “insatisfeito” maiores que 15%, sinalizando a necessidade de um acompanhamento.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 85,07% de “satisfeito”;
- o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares, com 68,66% de “satisfeito”.

#### – Políticas de Gestão

Em apenas 1 dos 6 quesitos avaliados percepção não atinge um percentual de “satisfeito” maior do que 50%. Desta forma, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:
  - o atendimento realizado pela Tesouraria, com percentual de “insatisfeito” de 17,91%;
  - o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc, com percentual de “insatisfeito” de 17,16%.
- Potencialidades:
  - o atendimento realizado pelo registro acadêmico, com 77,61% de “satisfeito”;
  - o atendimento realizado pela Biblioteca, com 76,12% de “Satisfeito”.

Observa-se que os 2 quesitos destacados como potencialidades, que já haviam sido destaques no anterior, assim como outros quesitos, tiveram um decréscimo significativo no percentual de “satisfeito” com aumento do percentual de “indiferente” indicando a necessidade de acompanhamento.

#### – Infraestrutura

Neste eixo são avaliados 16 quesitos, em 5 a percepção foi “indiferente para satisfeito”, nos outros 11 foi “satisfeito”. Portanto, a percepção global para esse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”, contudo é necessária uma atenção em relação a este eixo.

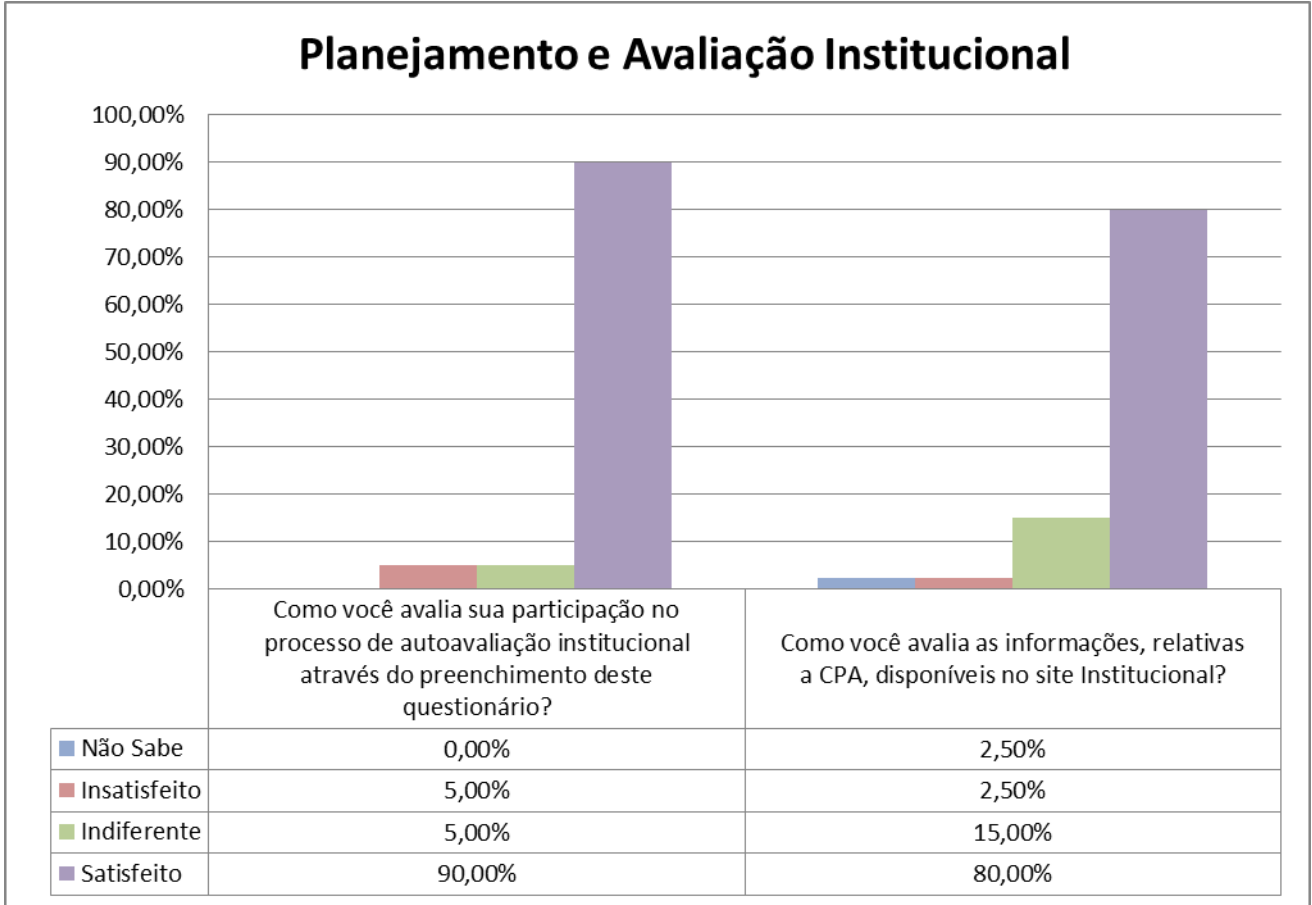
- Fragilidades:
  - os espaços de conveniência e alimentação, com percentual de “Insatisfeito” de 32,09%;
  - o processo de mediação na Sala Virtual favorece a aprendizagem como um todo, com percentual de “Insatisfeito” de 27,61%.

Observa-se que outros quesitos atingiram percentual de “insatisfeito” superiores a 15%, e que todos os quesitos alcançaram percentuais de “indiferente” superiores a 15%, necessitando de acompanhamento.

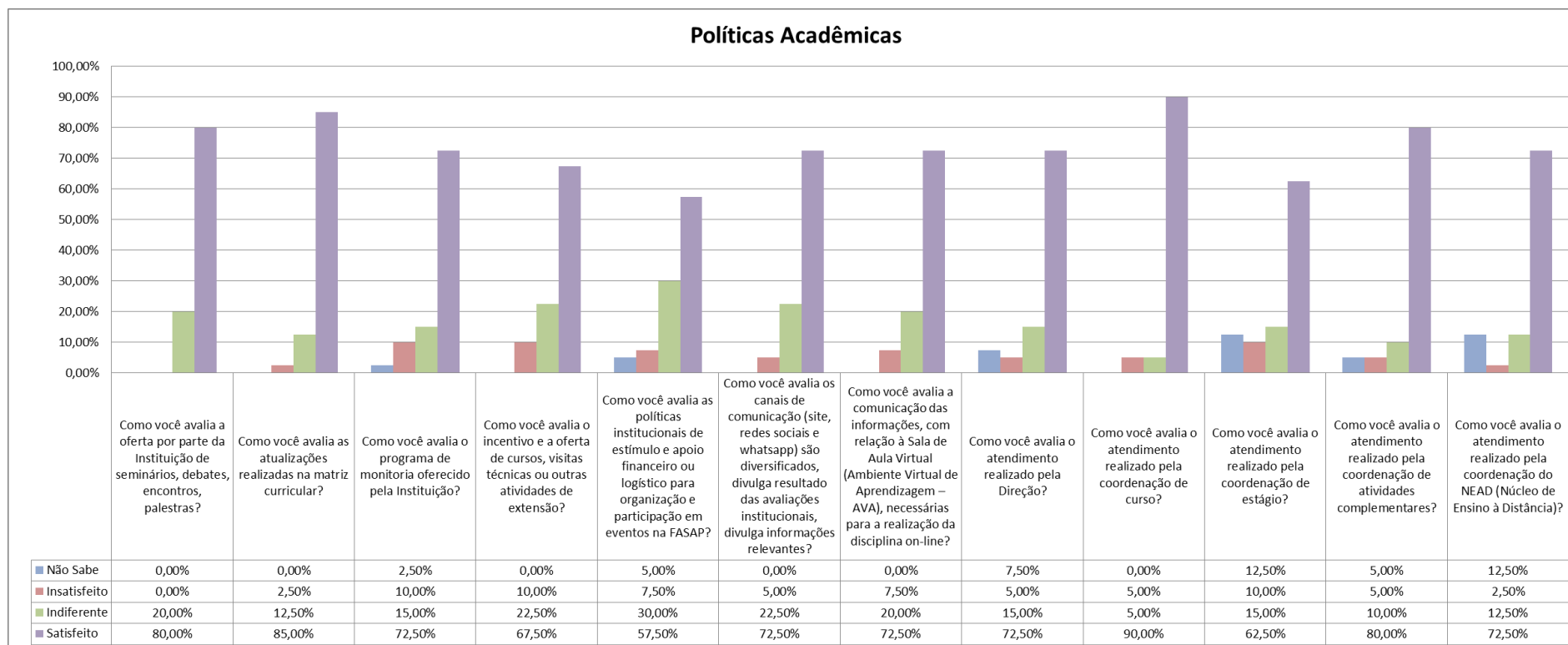
- Potencialidades:
  - as instalações sanitárias, com 73,88% de “satisfeito”;
  - a atualização do acervo da biblioteca, com 61,94% de “satisfeito”.

## 2.2 Licenciatura em Educação Física

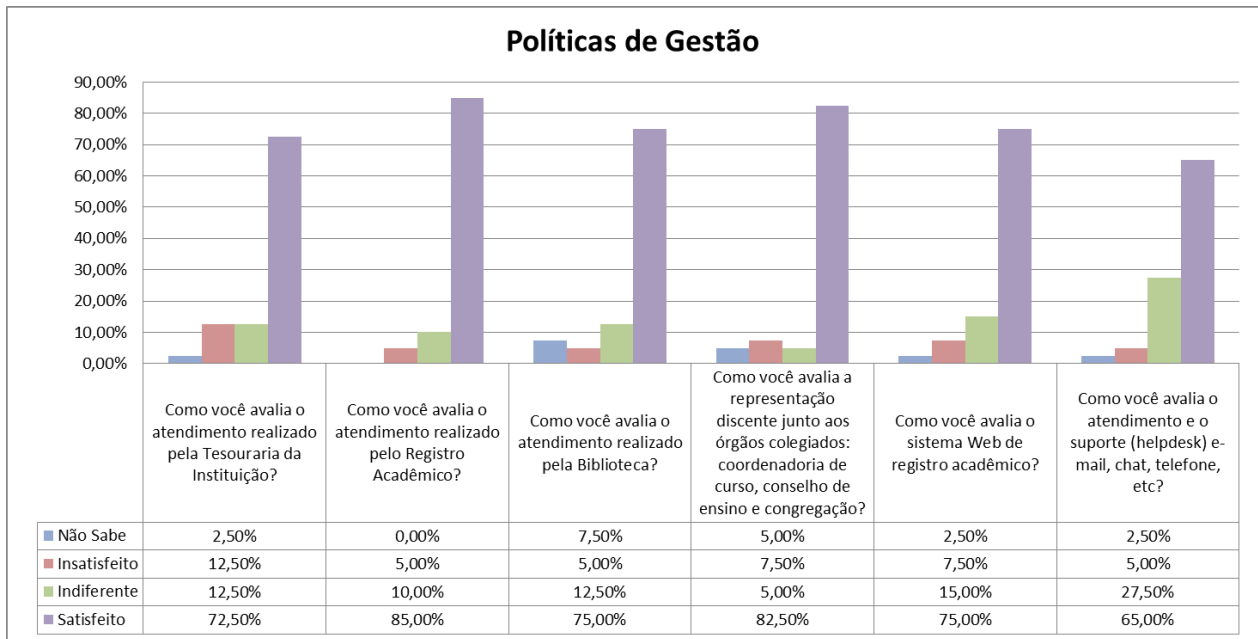
### 2.2.1 Planejamento e Institucional Avaliação



## 2.2.2 Políticas Acadêmicas

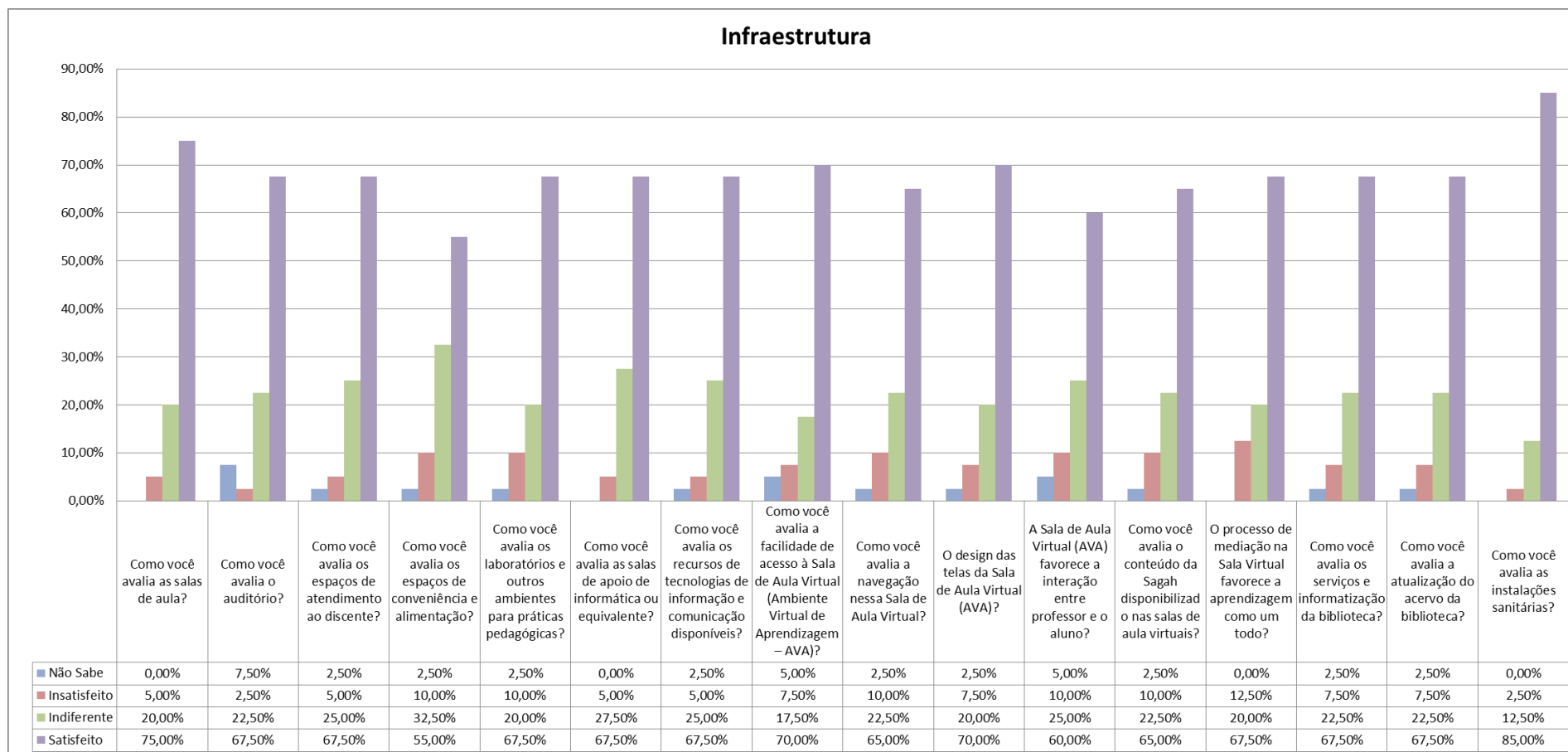


### 2.3.3 Políticas de Gestão





## 2.2.4 Infraestrutura



## 2.2.5 Análise dos Dados

### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global, para esse eixo, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo.

- Potencialidades:

Os dois quesitos podem ser considerados como potencialidade, visto que para ambos o percentual de “satisfeito” é igual ou superior a 80%.

### – Políticas Acadêmicas

Nos 12 quesitos a pode-se classificar a percepção como “satisfeito”, dessa forma a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não foi observada nenhuma fragilidade significativa em relação a esse eixo. Porém, observa-se que 7 quesitos alcançaram percentual de “indiferente” igual ou superior a 15%, indicando a necessidade de acompanhamento.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 90% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de atividades complementares, com 80% de satisfação.

### – Políticas de Gestão

A percepção global nesse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Mas, observa-se que “o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc” alcançou 27,50% de “indiferente”.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 85% de satisfação;
- a representação discente junto aos órgãos colegiados, com 82,50% de satisfação.

– Infraestrutura

A percepção global nesse eixo pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

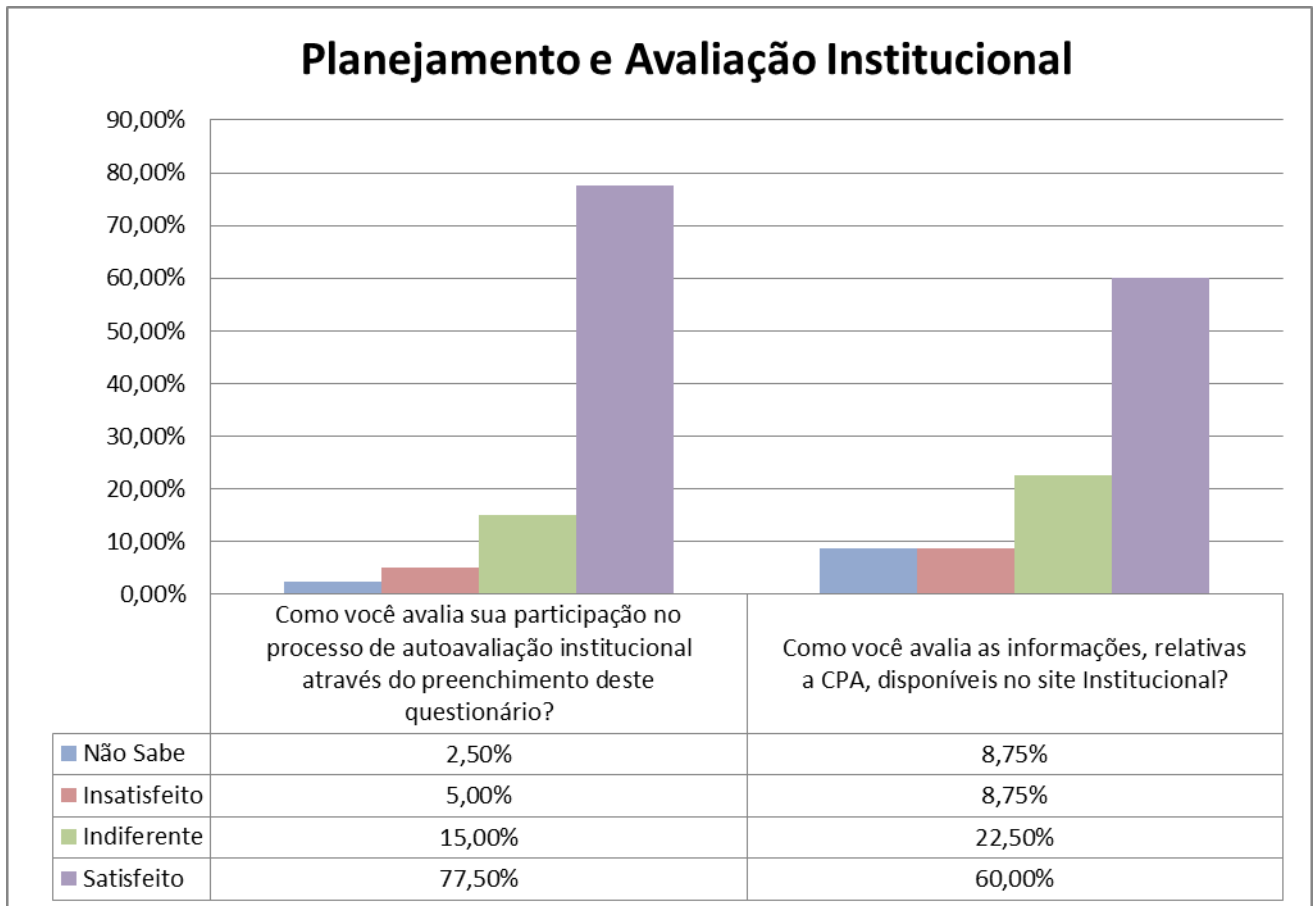
Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Contudo em, praticamente, todos os quesitos o percentual de indiferente é superior a 15%, indicando a necessidade de atenção.

- Potencialidades:

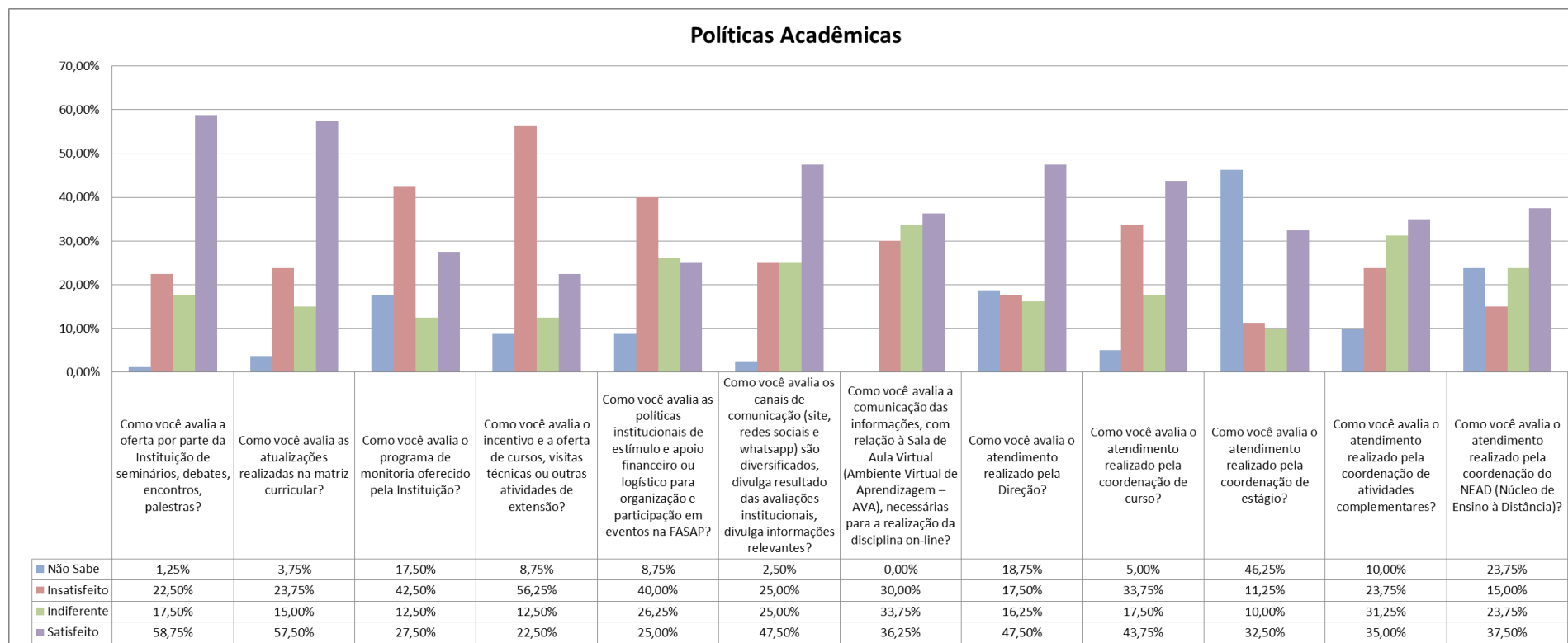
- as instalações sanitárias, com 85% de “satisfeito”;
- as salas de aula, com 75% de “satisfeito”.

## 2.3 Enfermagem

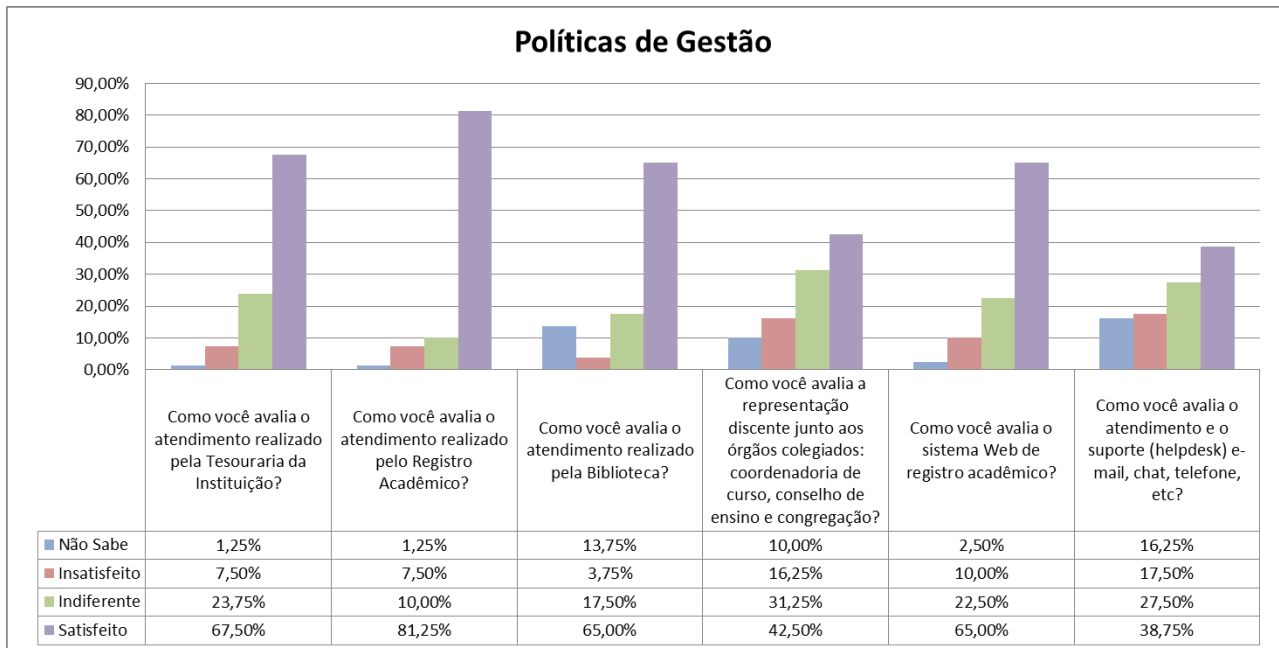
### 2.3.1 Planejamento e Institucional Avaliação



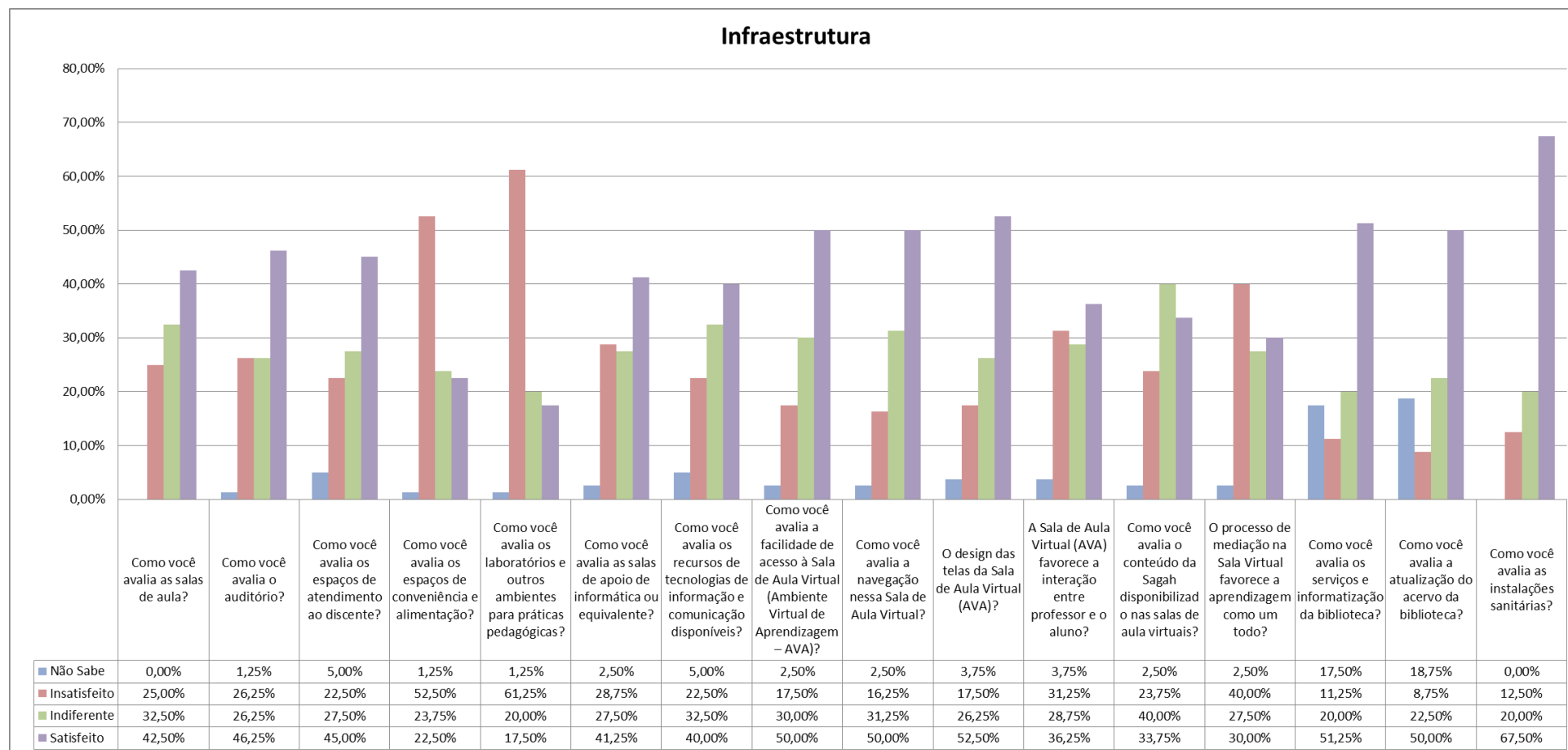
## 2.3.2 Políticas Acadêmicas



### 2.3.3 Políticas de Gestão



## 2.3.4 Infraestrutura



### 2.3.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global, em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional, pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a esse eixo. Porém, observa-se que os 2 quesitos alcançam percentual de “indiferente” igual ou superior a 15%.

- Potencialidades:

Com percentual de “satisfeito” superiores a 60%, os 2 quesitos podem ser considerados como potencialidade.

#### – Políticas Acadêmicas

Dos 12 quesitos observados pode-se atribuir a classificação “indiferente para satisfeito” em 10. Desta forma, é possível atribuir “regular para boa” a percepção global. Nota-se uma crescente insatisfação dos discentes de enfermagem em relação a esse eixo, visto que, no ano anterior todos os quesitos foram classificados como “satisfeito”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisfeito” de 56,25%;
- o programa de monitoria oferecido pela Instituição, com percentual de “insatisfeito” de 42,5%.

Observa-se que em, praticamente, todos os quesitos o percentual de “insatisfeito” foi igual ou superior a 15%, indicando uma necessidade de atenção especial a esse eixo.

- Potencialidades:

- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras, com 58,75% de satisfação;
- as atualizações realizadas na matriz curricular, com 57,50% de satisfação.

#### – Políticas de Gestão

Em 4 dos 6 quesitos analisados a percepção pode ser classificada como “satisfeito”, portanto, percepção global pode ser definida como “Muito Boa”.



- Fragilidades:
  - a representação discente junto aos órgãos colegiados, com percentual de “insatisfeito” de 16,25%;
  - o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc, com percentual de “insatisfeito” de 17,50%.
  
- Potencialidades:
  - o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 81,25% de satisfação, destaca-se que esse percentual sofreu um decréscimo;
  - o atendimento realizado pela Tesouraria, com 67,50% de satisfação.

#### – Infraestrutura

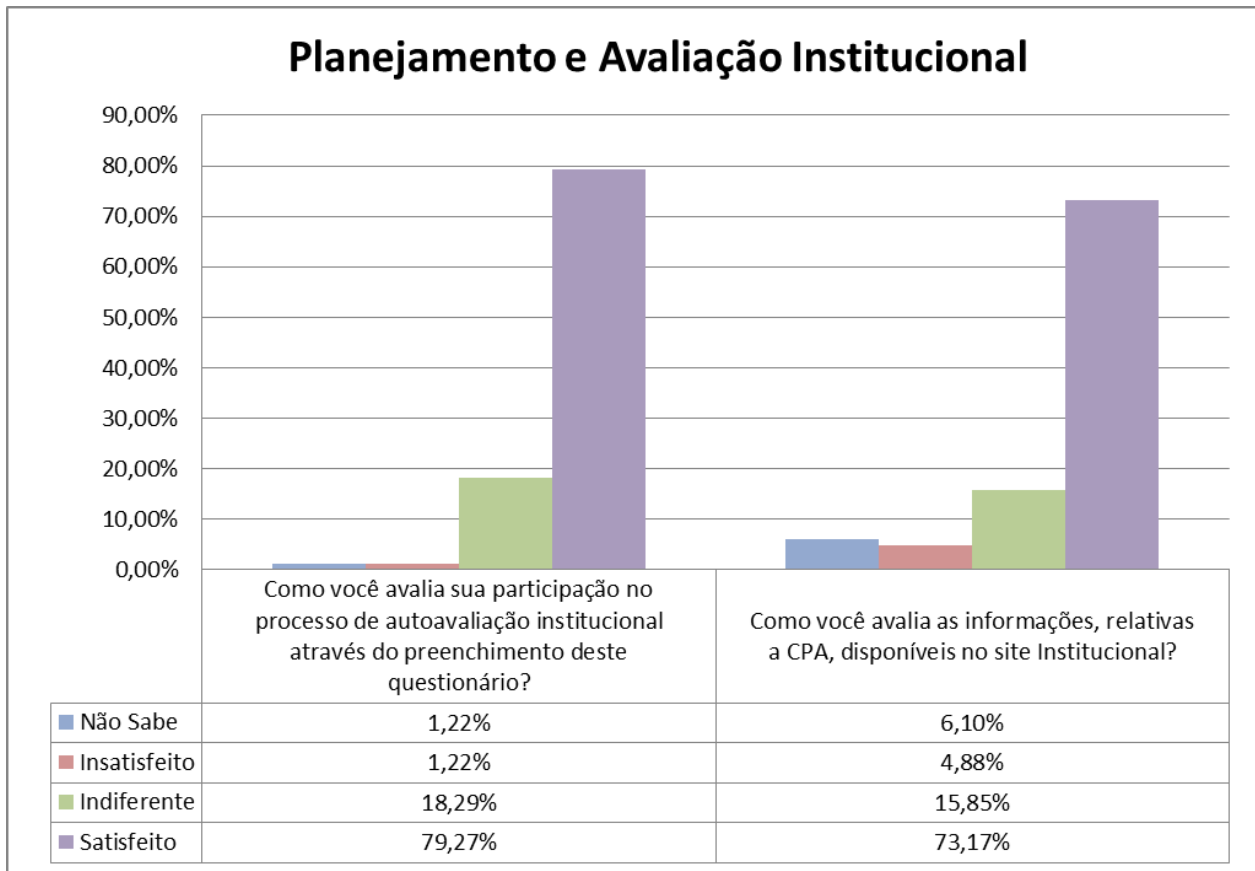
Dos 16 quesitos observados pode-se atribuir a classificação “indiferente para satisfeito” em 10. Desta forma, é possível atribuir “regular para boa” a percepção global. Nota-se, assim como no caso do eixo de políticas acadêmicas, uma crescente insatisfação dos discentes de, visto que, no ano anterior todos os quesitos foram classificados como “satisfeito”.

- Fragilidades:
  - os laboratórios e outros ambientes para práticas pedagógicas, com percentual de “Insatisfeito” de 61,25%;
  - os espaços de conveniência e alimentação, com percentual de “Insatisfeito” de 52,50%.

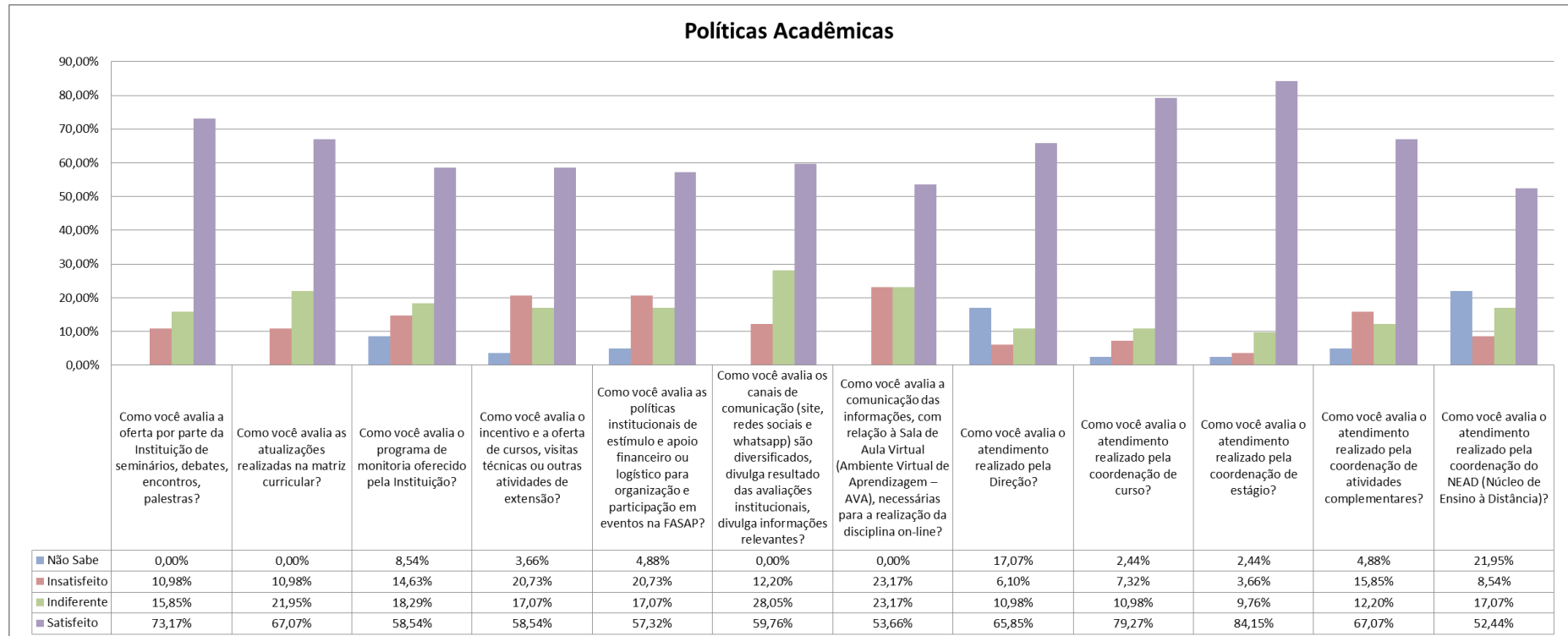
Observa-se que, praticamente, todos os quesitos alcançaram percentuais de “indiferente” superiores a 15%, necessitando de acompanhamento.
  
- Potencialidades:
  - as instalações sanitárias, com 67,50% de “satisfeito”;
  - os serviços e informatização da biblioteca, com 51,25% de “satisfeito”.

## 2.4 Psicologia

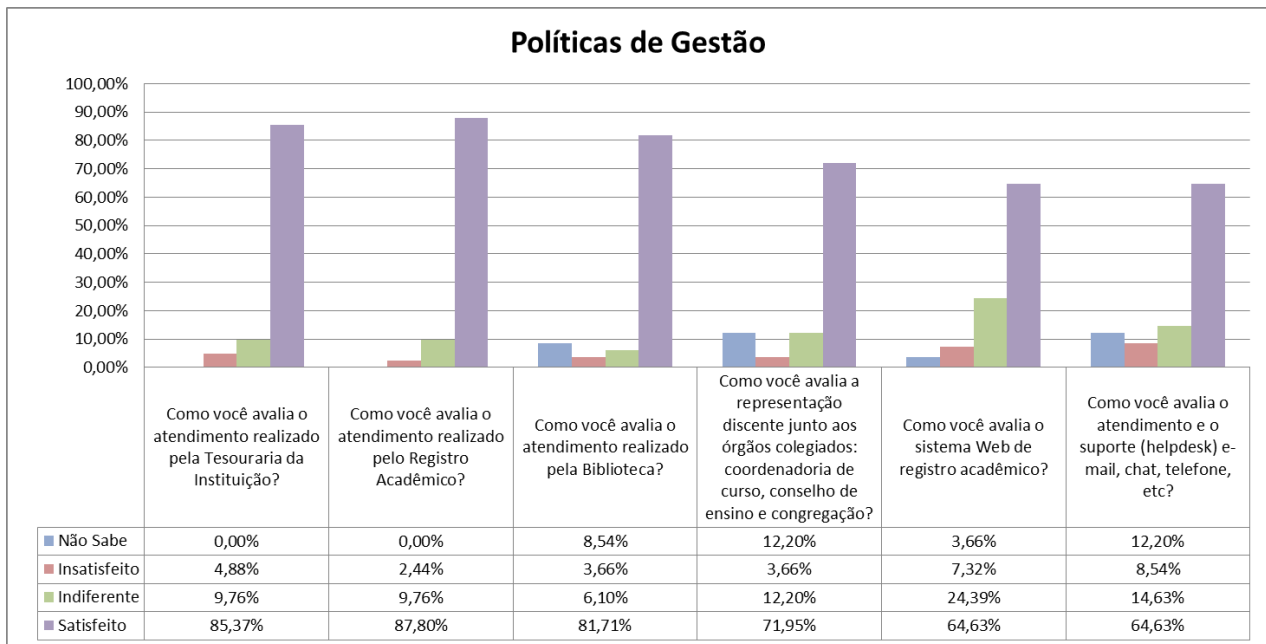
### 2.4.1 – Planejamento e Institucional Avaliação



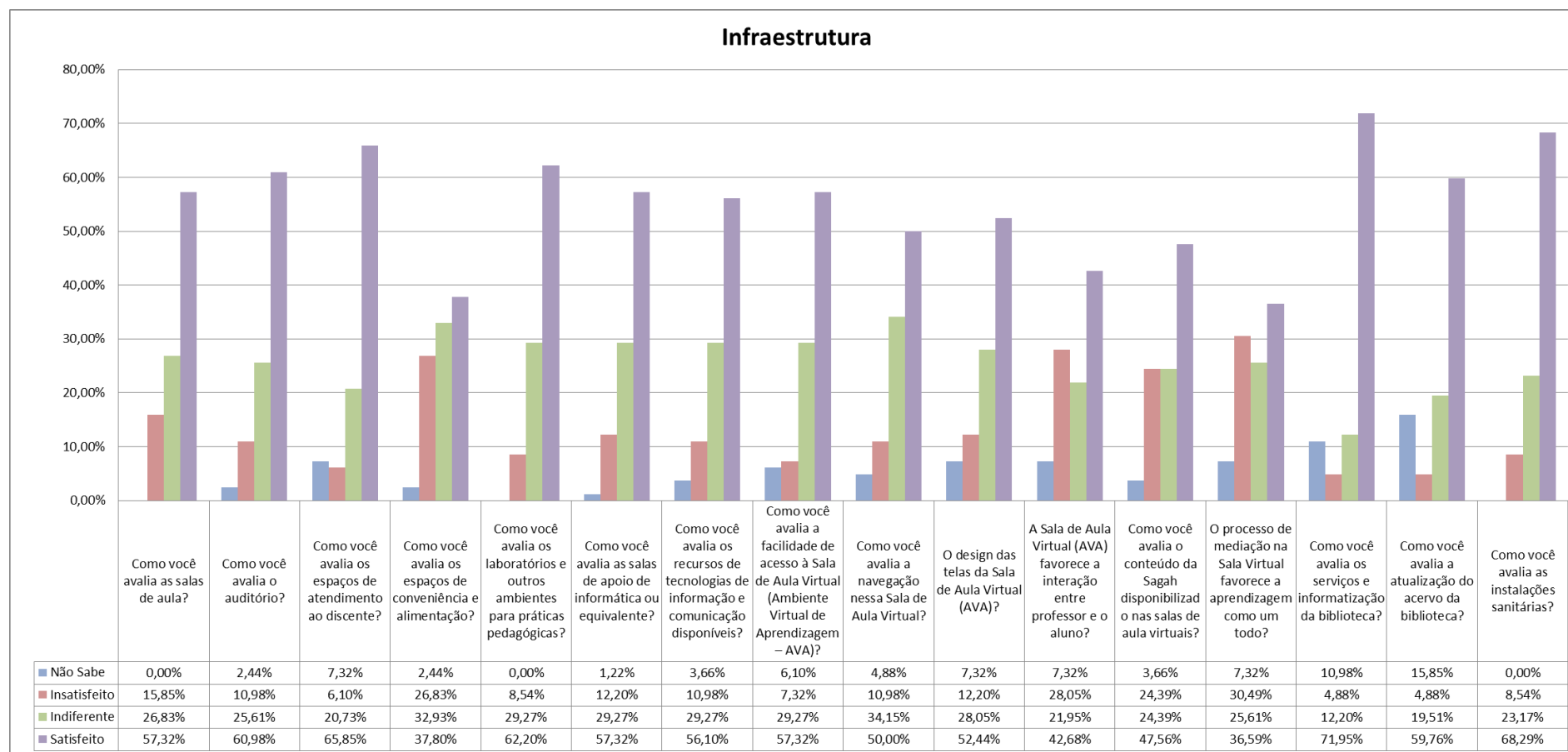
## 2.4.2 Políticas Acadêmicas



## 2.4.3 Políticas de Gestão



## 2.4.4 Infraestrutura



### 2.4.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

Nos 2 quesitos observados o percentual de “satisfeito” foi superior a 70%, dessa maneira a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

- o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão, com percentual de “insatisfeito” de 20,73%;
- as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação em eventos na FASAP, também com percentual de “insatisfeito” de 20,73%.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela coordenação de curso, com 79,27% de satisfação;
- o atendimento realizado pela coordenação de estágio, com 84,15% de satisfação.

#### – Políticas de Gestão

Pode-se classificar a percepção global como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição, com 85,37% de satisfação;
- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico, com 87,80% de satisfação.

– Infraestrutura

Em 12 dos 16 a percepção pode ser classificada como “satisfeito”, nos outros 4 como “indiferente para satisfeito”. Assim, a percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

- o processo de mediação na Sala Virtual com 30,49% de insatisfação, nesse quesito houve um aumento considerável desse percentual;
- A Sala de Aula Virtual (AVA) favorece a interação entre professor e o aluno, com 28,05% de insatisfação.

Observa-se que outros 2 quesitos alcançaram percentual de “insatisfeito” superior a 24%.

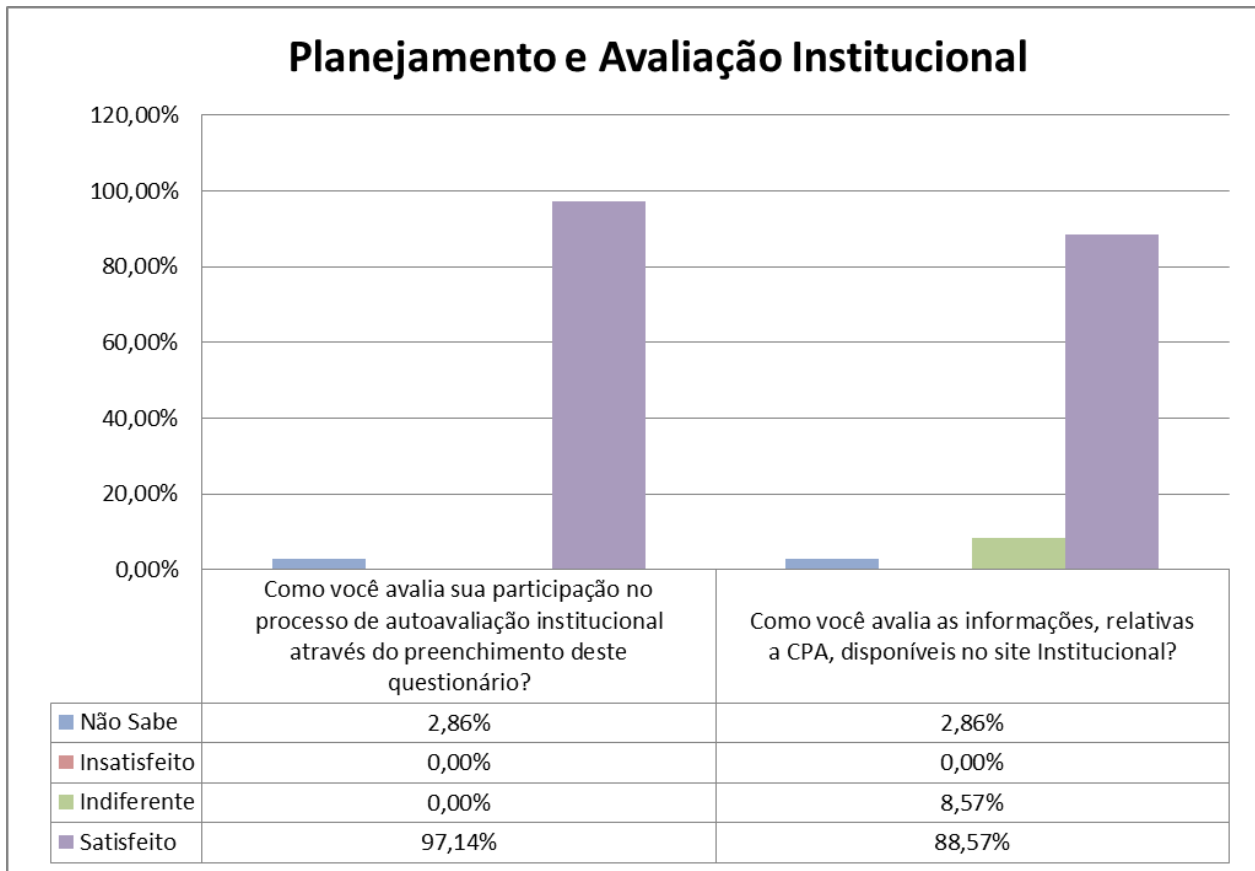
- Potencialidades:

- as avalia as instalações sanitárias com 68,29% de satisfação;
- os serviços e informatização da biblioteca, com 71,95% de satisfação.

Observa-se que de uma maneira geral houve um decréscimo no percentual de satisfação, indicando a necessidade de acompanhamento.

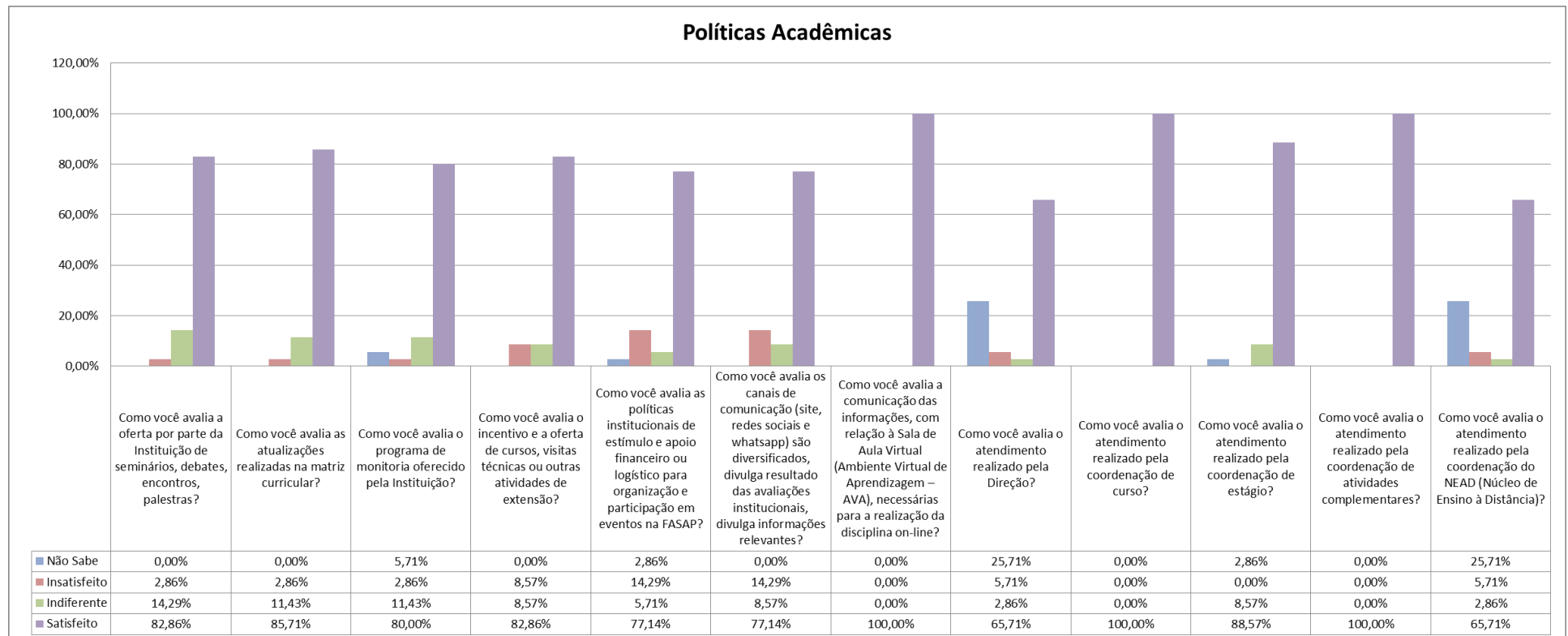
## 2.5 Fisioterapia

### 2.5.1 – Planejamento e Institucional Avaliação

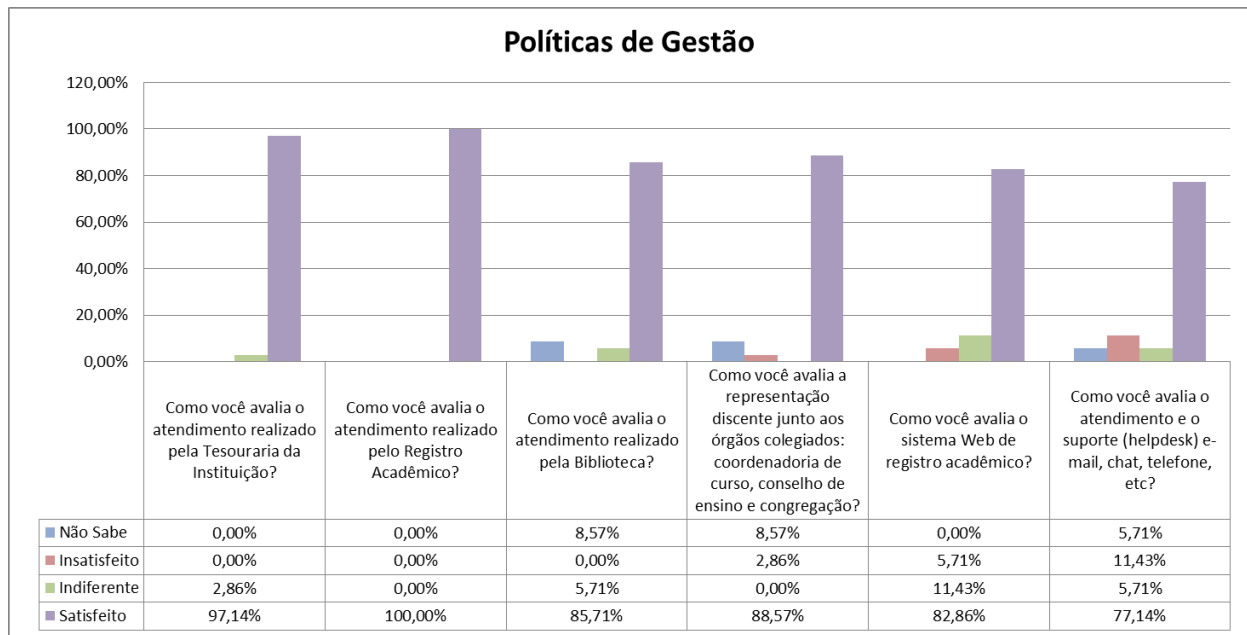




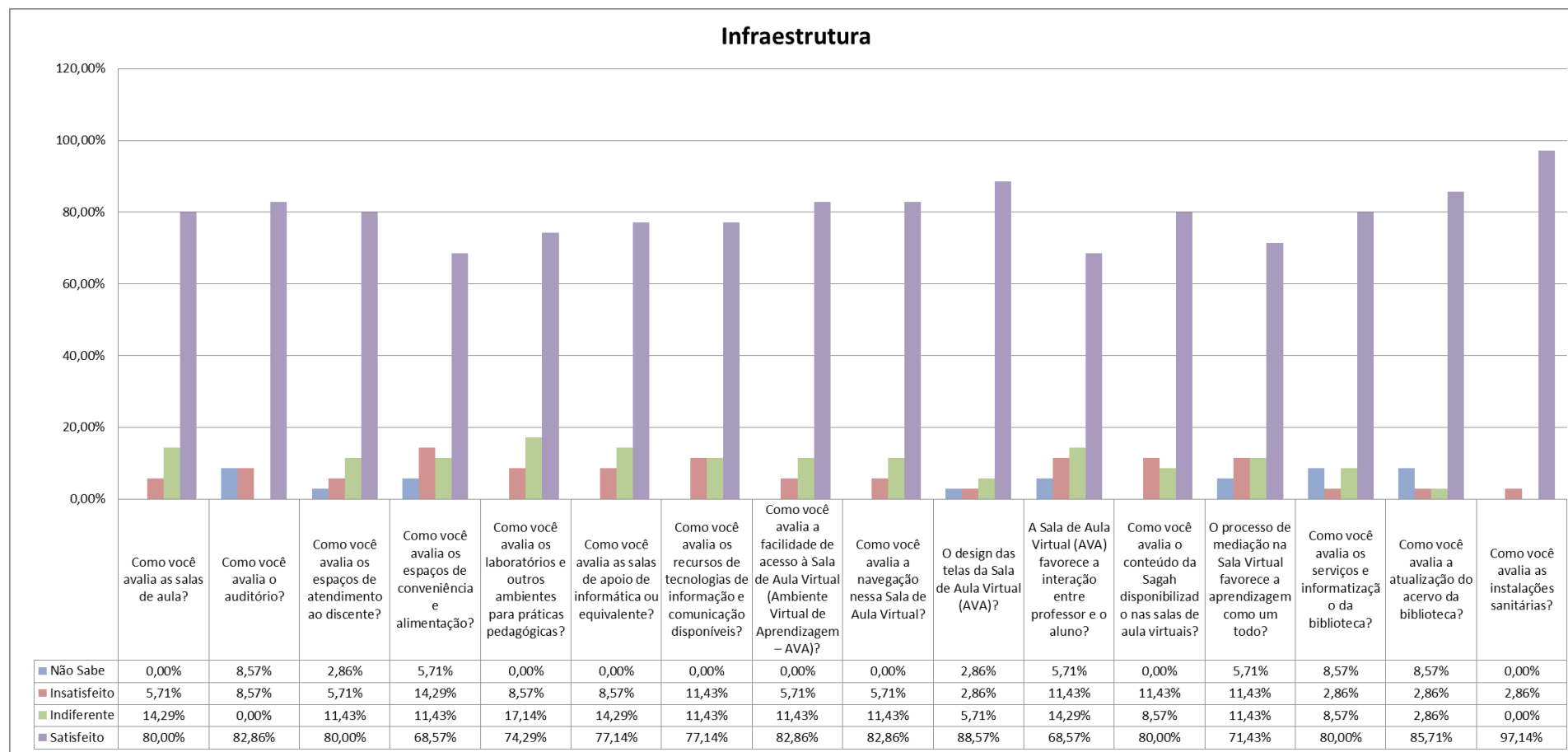
## 2.5.2 Políticas Acadêmicas



### 2.5.3 Políticas de Gestão



## 2.5.4 Infraestrutura



### 2.5.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Como potencialidades destacam-se os quesitos: “a comunicação das informações, com relação à Sala de Aula Virtual necessárias para a realização da disciplina on-line”, “o atendimento realizado pela coordenação de curso” e o “atendimento realizado pela coordenação de estágio”. Os 3 quesitos alcançaram 100% de “satisfeito”.

#### – Políticas de Gestão

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o atendimento realizado pelo Registro Acadêmico com 100% de satisfação;
- o atendimento realizado pela Tesouraria da Instituição com 97,14% de satisfação.

– Infraestrutura

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

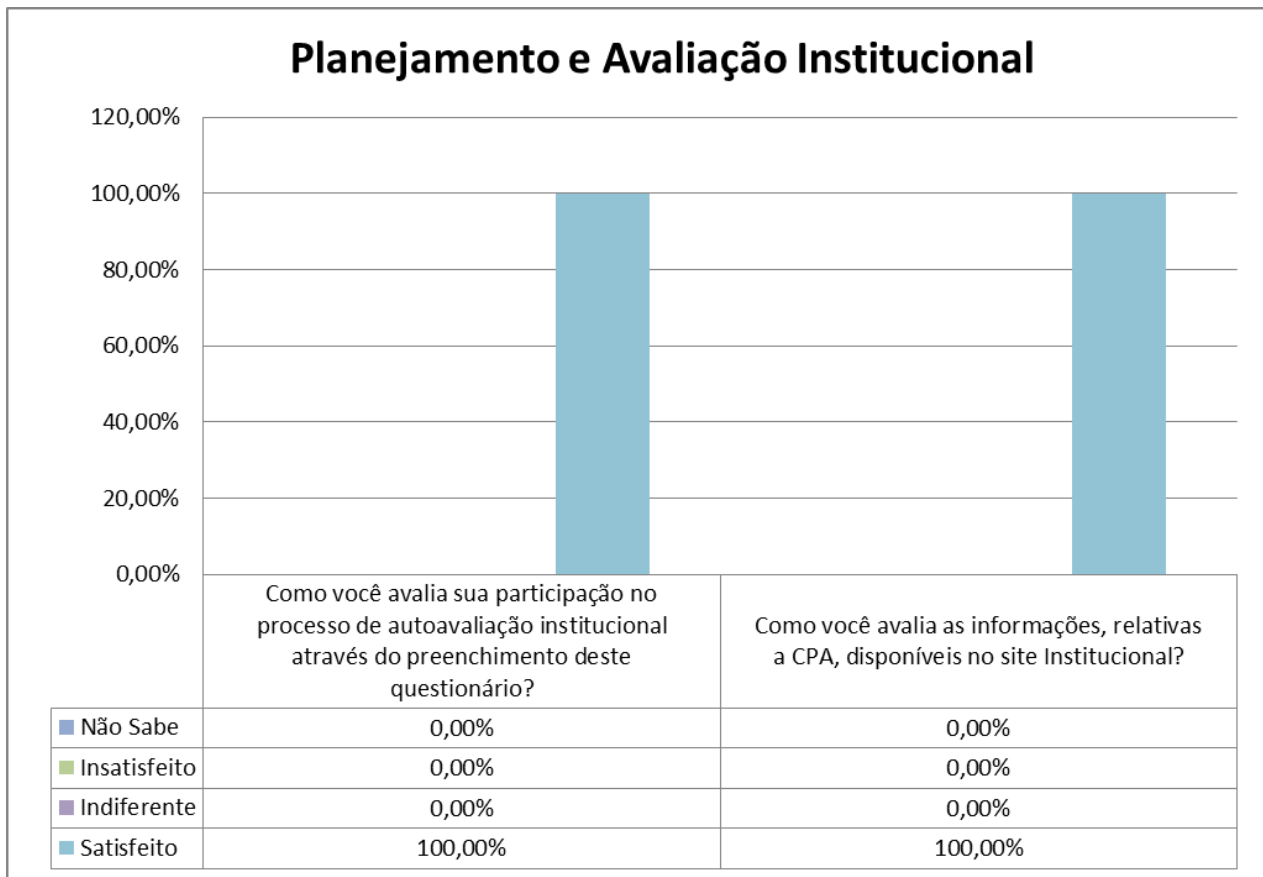
    Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

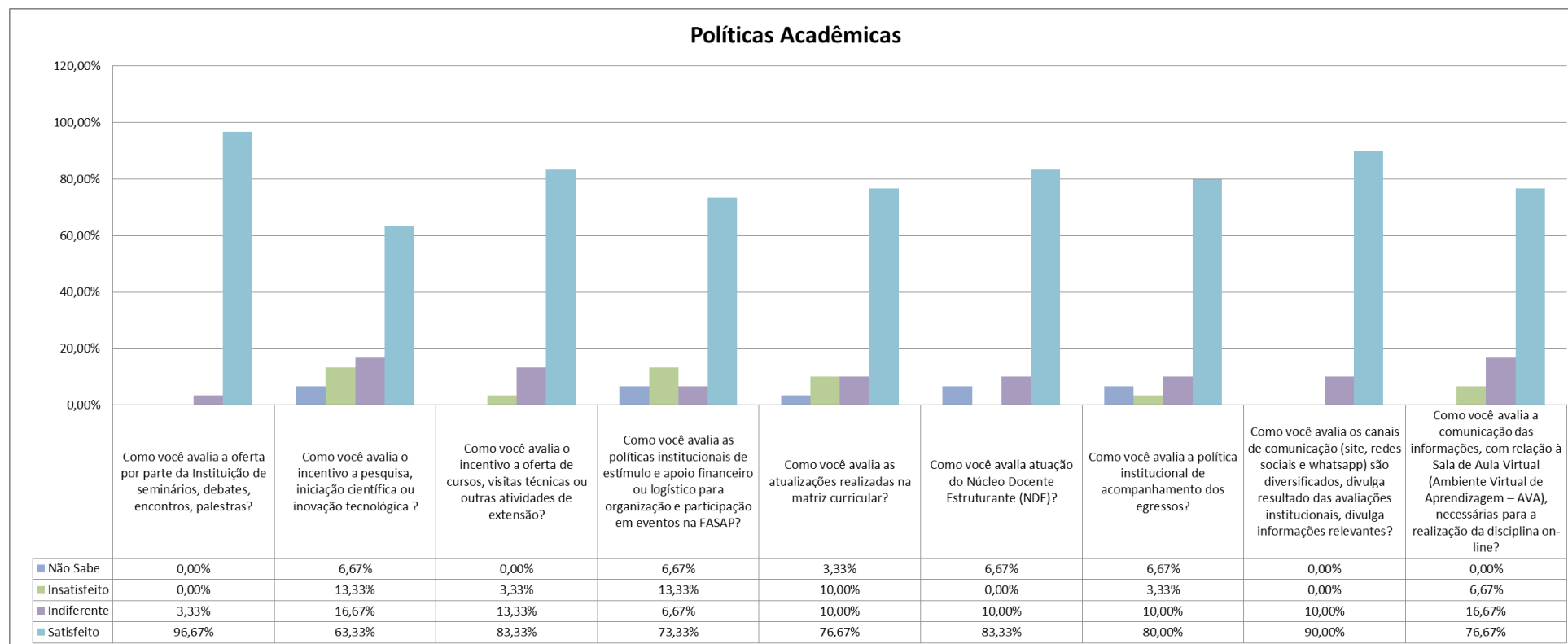
- as avalia as instalações sanitárias com 97,14% de satisfação;
- atualização do acervo da biblioteca com 85,71% de satisfação.

## 2.6 Professores

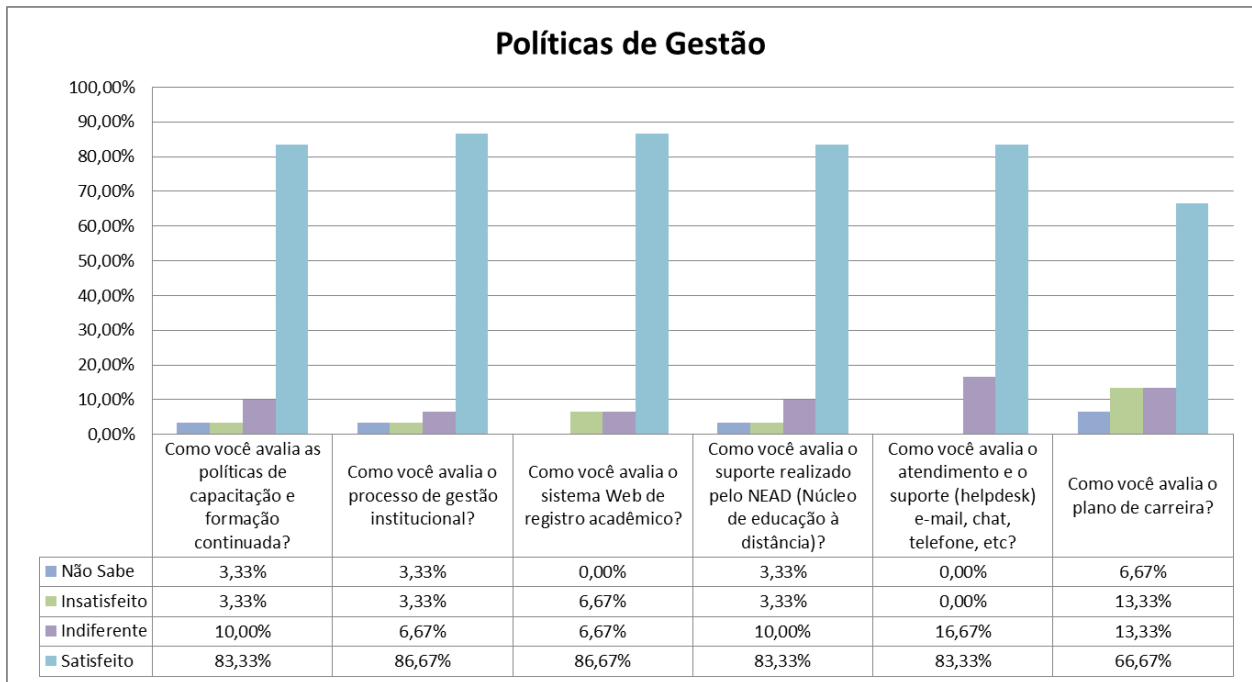
### 2.6.1 Planejamento e Institucional Avaliação



## 2.6.2 Políticas Acadêmicas

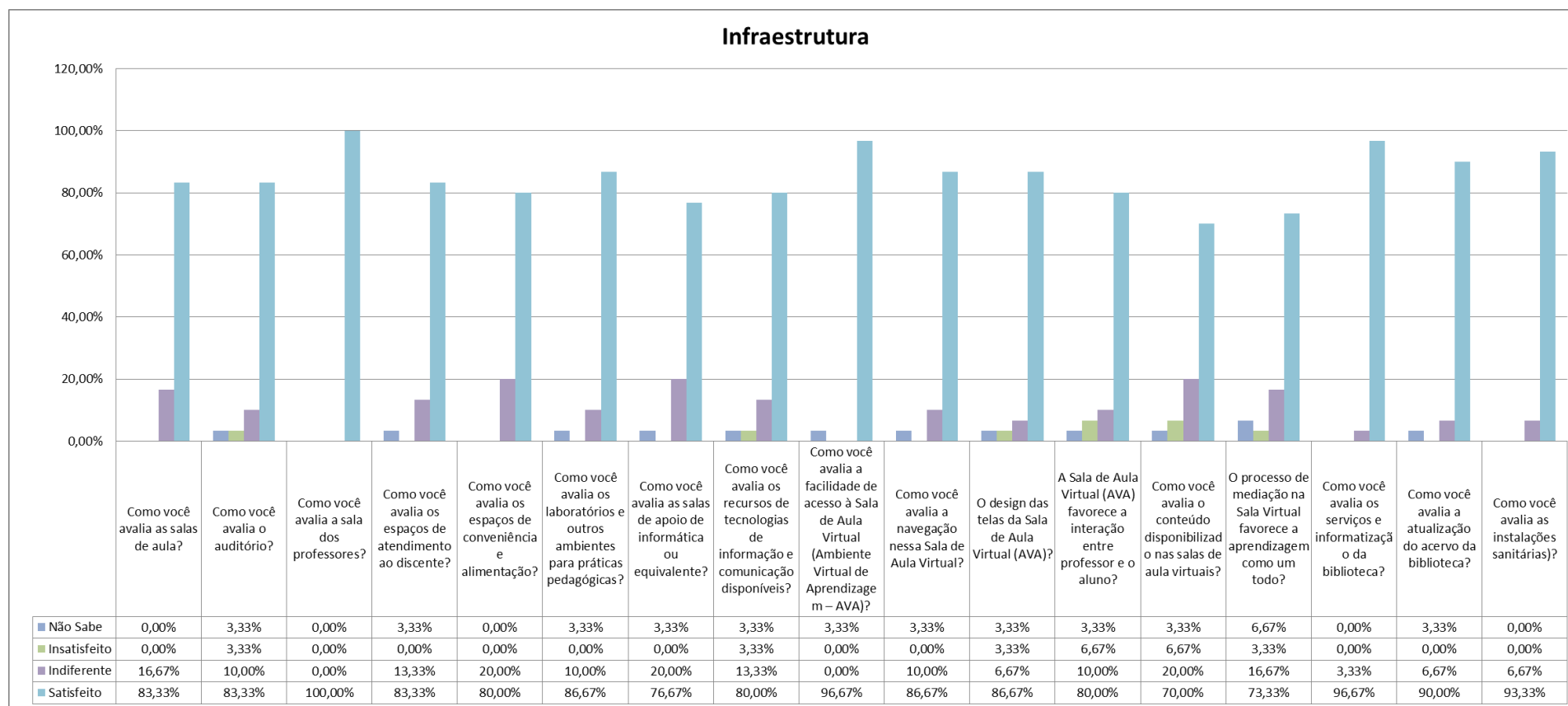


### 2.6.3 Políticas de Gestão

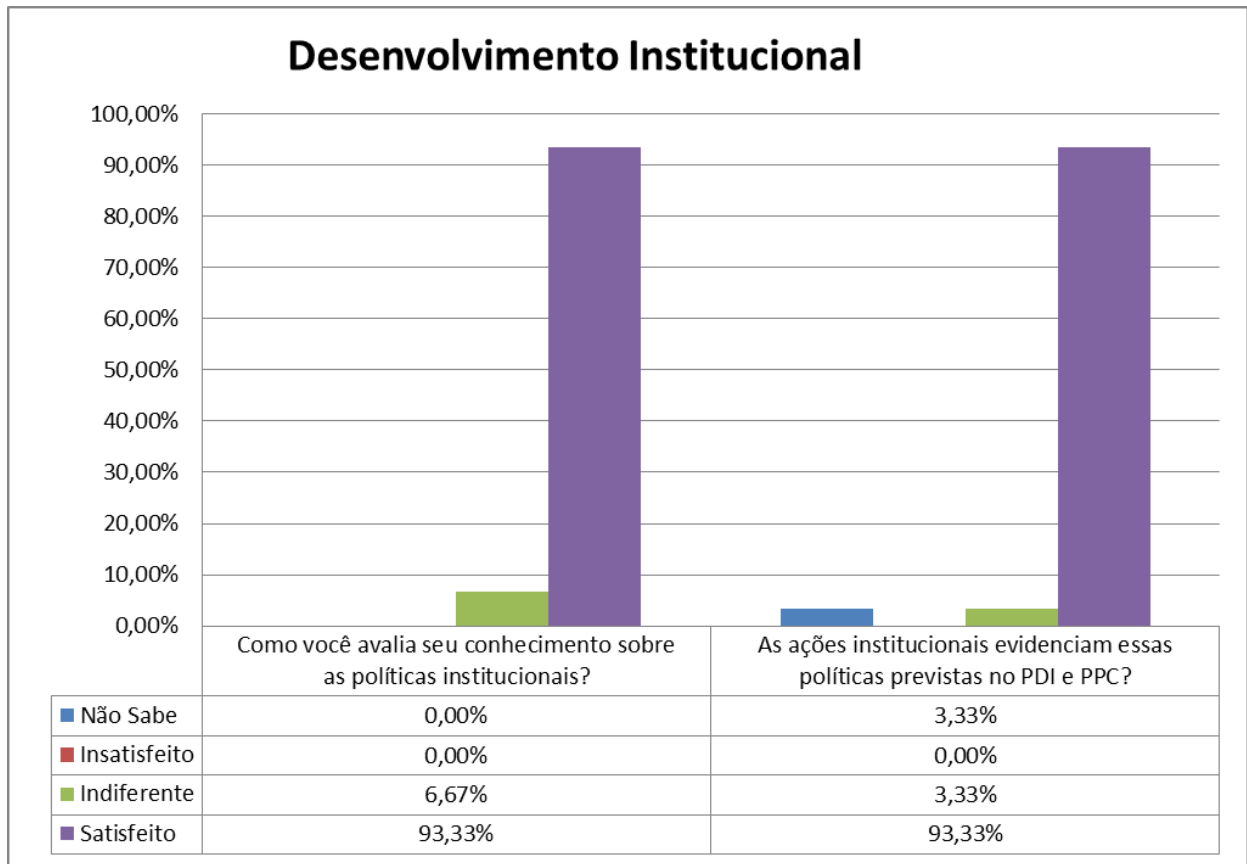




## 2.6.4 Infraestrutura



## 2.6.5 Desenvolvimento Institucional



## 2.6.6 Análise dos Dados

### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global em relação ao Planejamento e Avaliação Institucional pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os 2 quesitos podem ser considerados como potencialidades.

### – Políticas Acadêmicas

A percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Todos os quesitos foram bem avaliados, mas destaca-se como potencialidades:

- a oferta por parte da Instituição de seminários, debates, encontros, palestras com 96,67% de satisfação;
- canais de comunicação com 90% de satisfação.

### – Políticas de Gestão

A percepção global pode ser definida como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- o processo de gestão institucional com 86,67% de satisfação;
- o sistema Web de registro acadêmico, também, com 86,67% de satisfação.

Destaca-se que os demais quesitos também foram bem avaliados.

– Infraestrutura

A percepção global pode ser considerada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

- os espaços de atendimento ao discente, com 100% de “satisfeito”;
- a facilidade de acesso à Sala de Aula Virtual, com 96,67% de “satisfeito”;
- os serviços e informatização da biblioteca, também, com 96,67% de “Satisfeito”.

Assim, como nos demais eixos todos os quesitos foram bem avaliados.

– Desenvolvimento Institucional

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

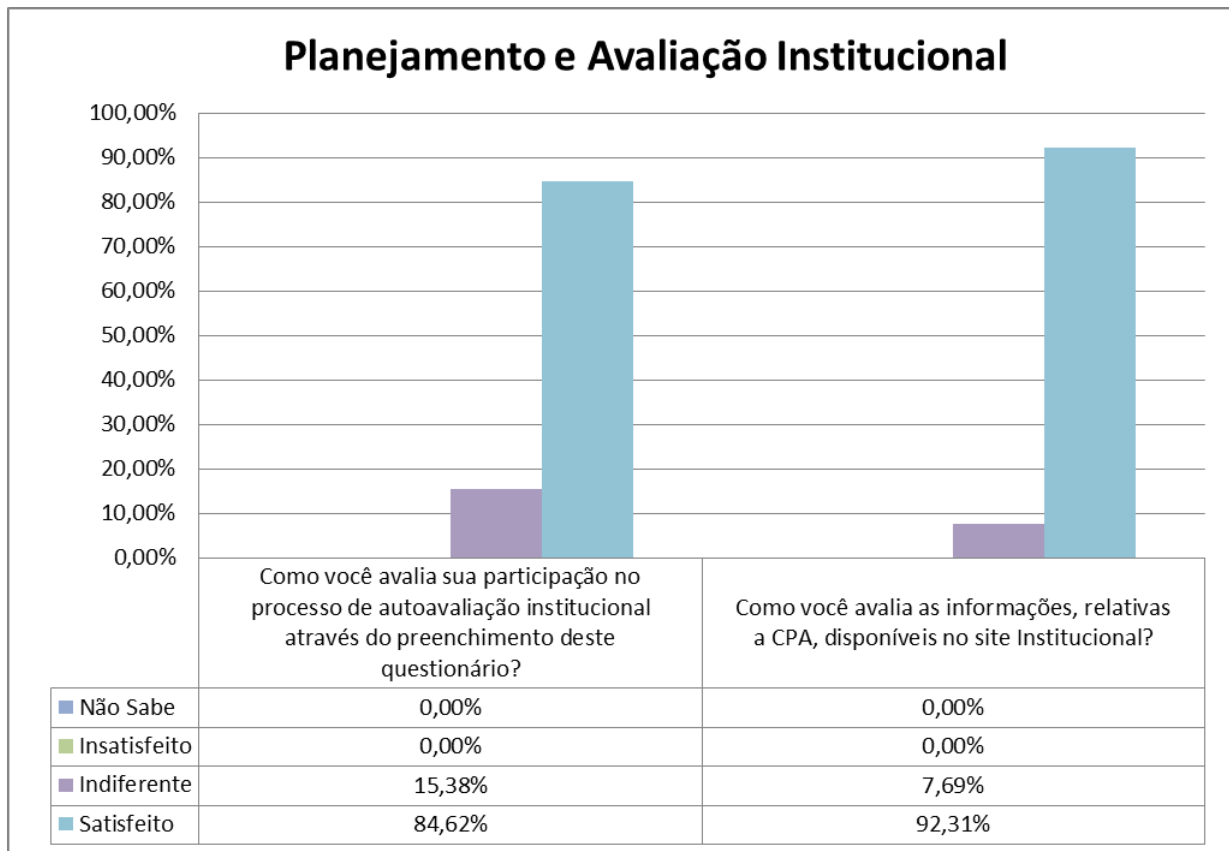
Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

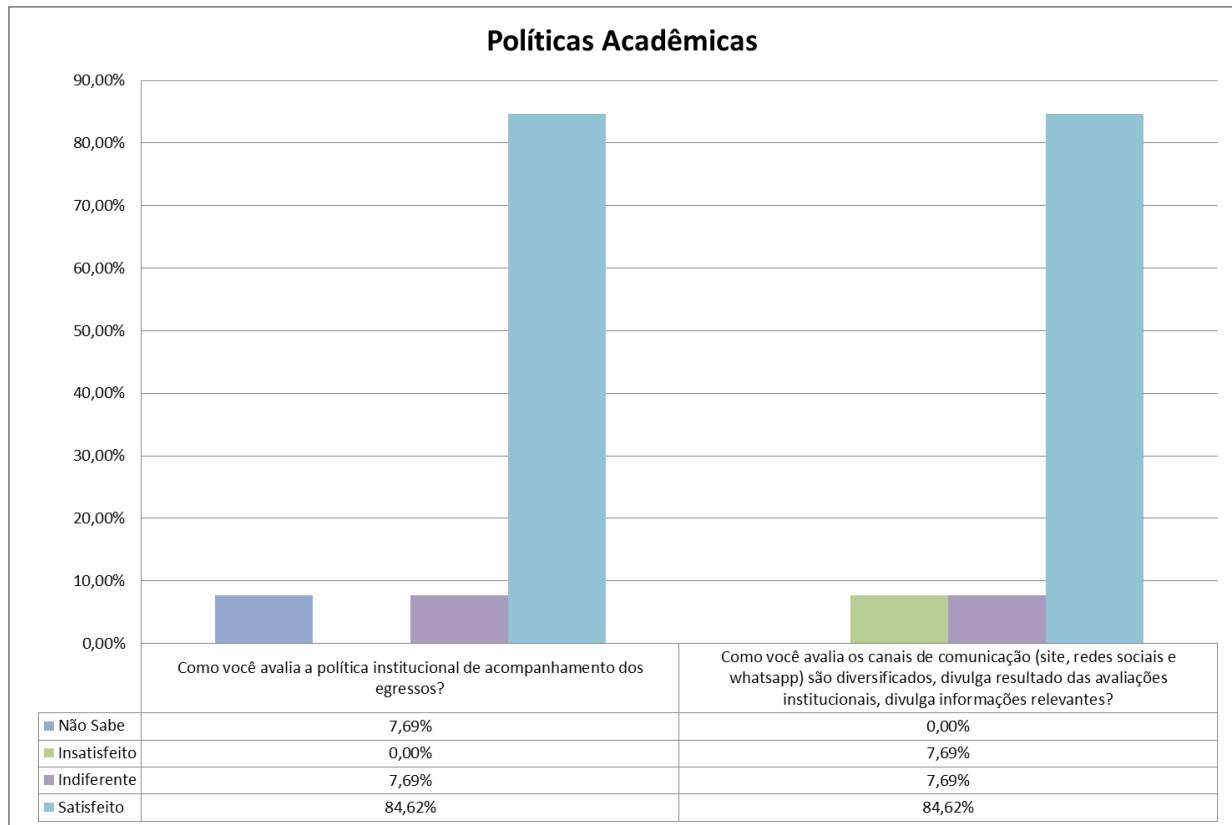
Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

## 2.7 Técnicos Administrativos

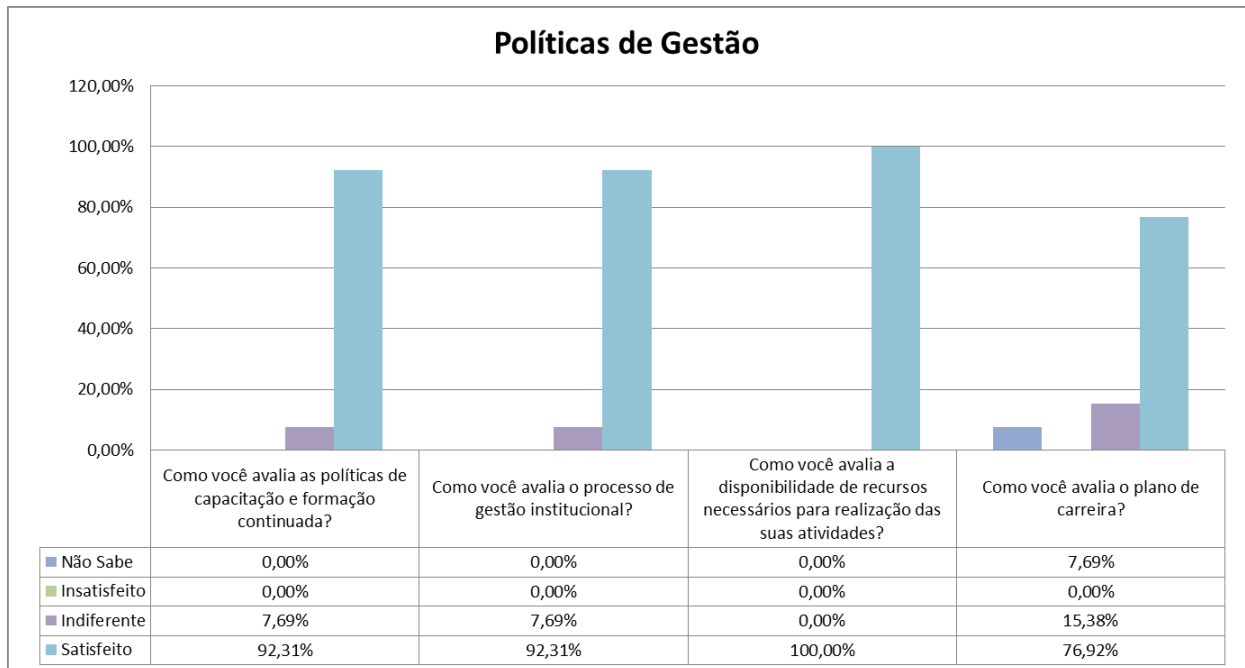
### 2.7.1 Planejamento e Institucional Avaliação



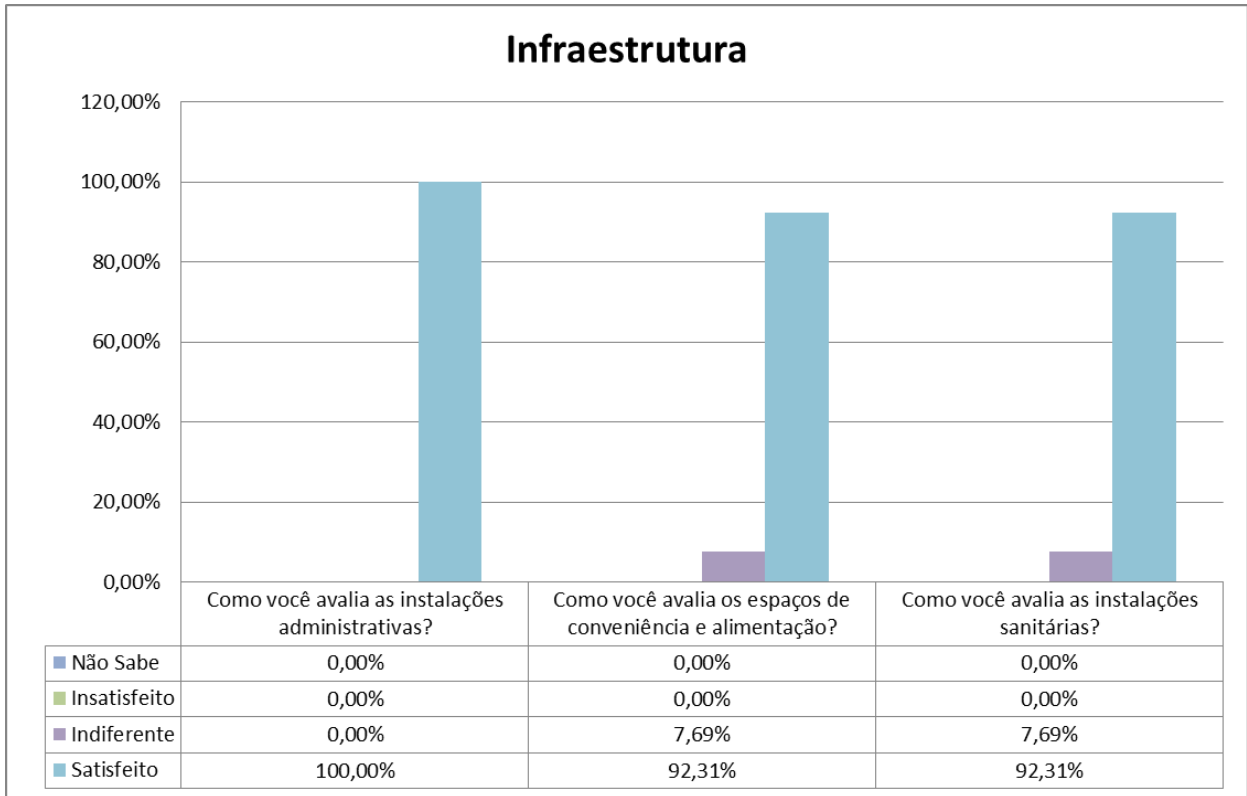
## 2.7.2 Políticas Acadêmicas



### 2.7.3 Políticas de Gestão



2.7.4 Infraestrutura





### 2.7.5 Análise dos Dados

#### – Planejamento e Avaliação Institucional

A percepção global pode ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

#### – Políticas Acadêmicas

A percepção global poder ser classificada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os dois itens podem ser considerados como potencialidades.

#### – Políticas de Gestão

Neste eixo, percepção global pode ser classificada como “Muito Boa”.

- Fragilidades:

Todos os quesitos obtiveram 0% de “insatisfeito”, portanto, não há fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Todos os quesitos podem ser vistos como potencialidades.

#### – Infraestrutura

Assim como nos demais eixos, a percepção global pode ser considerada como “muito boa”.

- Fragilidades:

Todos os quesitos obtiveram 0% de “insatisfeito”, não havendo fragilidade significativa em relação a este eixo.

- Potencialidades:

Os três itens podem ser considerados como potencialidades.

### 3 Plano de Ações

- Promover melhorias na infraestrutura, em especial em relação aos espaços de alimentação e convivência e aos laboratórios do curso de Enfermagem.
- Aperfeiçoar o atendimento e o suporte (helpdesk) e-mail, chat, telefone, etc.
- Aprimorar o atendimento dos setores.
- Revisar as políticas acadêmicas, em especial ao curso de Enfermagem.
- Ampliar as políticas institucionais de estímulo e apoio financeiro ou logístico para organização e participação de eventos na Fasap.
- Aprimorar o programa de monitoria oferecido pela Instituição.
- Diversificar o incentivo e a oferta de cursos, visitas técnicas ou outras atividades de extensão.

Santo Antônio de Pádua, 31 de março de 2025.

#### REPRESENTANTES DOCENTES

---

Prof. Júlio Cesar Corrêa de Oliveira  
**Presidente**

---

Prof.<sup>a</sup> Karine Bastos Silva

#### REPRESENTANTES CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO

---

Ângela Maria Rocha Robert

---

Gabriel Bastos Terra

**REPRESENTANTES CORPO DISCENTES**

---

Carlos Márcio Mendes da Silva

---

José Antônio Dias Silvestre

**REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA**

---

Luis Carlos da Silva

---

Francisco de Assis Miranda Andrade